臺灣高雄地方法院民事判決

113年度訴字第1554號

原告 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

訴訟代理人 許立正

被告 吳志聰

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年1月14日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣537,446元，及自民國113年9月19日起至民國113年10月18日止，按週年利率12.14%計算之利息，暨自民國113年10月19日起至清償日止，逾期在九個月以內者，按週年利率14.568%計算之利息，逾期超過九個月者，按週年利率12.14%計算之利息。
- 二、訴訟費用新臺幣6,060元由被告負擔，並加計自本判決確定翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

事實及理由

- 一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，且核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、原告主張：被告於民國113年6月13日透過網路銀行線上向原告申辦信用貸款，原告於113年6月18日核貸55萬元，約定借款期限為7年，每月1期，共計84期，按月攤還本息，利率按個人金融放款房貸指標利率（1.71%，按月調整）加10.43%機動計付，目前適用利率為12.14%，於遲延還本或付息時，按原借款利率1.2倍計算遲延利息，每次違約狀態最高連續收取九期，自第十期後回復依借款利率計收遲延利息。若於任何一宗債務未依約清償時，其對原告所負之一切債務即視為全部到期。詎被告自113年9月19日起未依約繳納本息，迄今尚欠本金537,446元及利息，嗣原告催討無效，迄今仍未

01 償還等語。為此，爰依消費借貸之法律關係，提起本件訴
02 訟，並聲明如主文第1項所示。

03 三、被告經合法通知，未於本院言詞辯論期日到庭，亦未提出書
04 狀為任何聲明或陳述。

05 四、原告主張之事實，業據其提出金融監督管理委員會104年1月
06 13日金管銀國字第10300348710函、線上成立契約暨信用借
07 款約定書、放款往來明細查詢表、利率變動表為證(院卷第
08 11-29頁)，復經本院依上開證據所載清償期限、方式、利
09 息、就受償數額為調查之結果，與原告所述之事實相符，堪
10 信原告主張為真實；又被告已於相當時期受合法之通知，而
11 於言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭執者，依民事
12 訴訟法第280條第3項之規定，視為自認，是以原告基於消費
13 借貸之法律關係，請求被告應給付如主文第1項所示，洵屬
14 有據，應予准許。

15 五、本件訴訟費用額確定為6,060元（即第一審裁判費；本院卷
16 第5頁），並加計自本判決確定翌日起至清償日止，按週年
17 利率5%計算之利息(民事訴訟法第91條第1項、第3項規定參
18 照)。

19 據上論結，原告之訴為有理由，依民事訴訟法第78條、第385條
20 第1項前段，判決如主文。

21 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
22 民事第五庭法官 賴寶合

23 以上正本與原本無異。

24 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
25 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

26 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
27 書記官 王珮綺