臺灣高雄地方法院民事判決

113年度訴字第1654號

原告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 李宜婕

被告 章軒和

章詠勛

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年2月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告章軒和、章詠勛應連帶給付原告新臺幣壹佰伍拾貳萬零柒佰捌拾壹元，及如附表編號一至二所示之利息及違約金。

訴訟費用新臺幣壹萬陸仟壹佰肆拾柒元由被告連帶負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

事實及理由

一、被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告章軒和於民國112年3月8日、112年3月8日邀同被告章詠勛為連帶保證人，與被告簽立貸款契約，向原告借款如附表編號1至2「借款本金」欄所示之金額，利息均約定依中華郵政2年期定儲機動利率加碼0.575%計息，被告應按月繳納本息，如未依約繳款，全部債務視為到期，除按約定利率給付遲延利息外，其逾期在6個月以內部分，按約定利率10%，逾期超過6個月部分，按約定利率20%加計違約金。詎章軒和逾期未依約繳納本息，尚積欠如附表編號1至2所示之本金、利息及違約金。又章詠勛為章軒和之連帶保證人，自應負連帶清償之責。為此，爰依消費借貸及連帶保證之法律關係，提起本訴等語。並聲明：如主文第1項所示。

01 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
02 述。

03 四、得心證之理由：

04 (一)按消費借貸之借用人應於約定期限內，返還與借用物種類品
05 質、數量相同之物，民法第478條前段定有明文；次按遲延
06 之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計
07 算之遲延利息。但約定利率較高者，仍從其約定利率；當事
08 人得約定債務人於債務不履行時，應支付違約金，民法第23
09 3條第1項、第250條第1項分別定有明文；復按稱保證者，謂
10 當事人約定，一方於他方之債務人不履行債務時，由其代負
11 履行責任之契約；又保證債務，除契約另有訂定外，包含主
12 債務之利息、違約金、損害賠償及其他從屬於主債務之負
13 擔，同法第739條、第740條亦分別有明定。末按連帶債務之
14 債權人，得對債務人中之一人，或數人，或全體，同時或先
15 後請求全部或一部之給付，亦為民法第273條第1項所規定。

16 (二)經查，本件原告主張之事實，已據其提出與所述相符之貸款
17 契約、增補條款約定書、款戶帳號資料查詢申請單、電話通
18 知及實際查訪紀錄表、催繳函、財團法人金融聯合徵信中心
19 查詢資料等件為憑（見本院卷第19頁至第128頁），經本院
20 調查證據結果，自堪信為真實。是章軒和向原告借款未依約
21 清償，經全部視為到期，尚積欠如主文第1項所示之本金、
22 利息及違約金迄未清償，而章詠勛既為章軒和之連帶保證
23 人，揆諸上開說明及規定，自應負連帶清償責任。

24 五、綜上所述，原告依消費借貸、連帶保證之法律關係請求被告
25 連帶給付如主文第1項所示之本金、利息及違約金為有理
26 由，應予准許。

27 六、本件確定訴訟費用額為新臺幣（下同）1萬6,147元（即第一
28 審裁判費，原告起訴後已一部撤回及減縮聲明如上所述），
29 並加計自本判決確定翌日起至清償日止，按週年利率5%計
30 算之利息（民事訴訟法第91條第1項、第3項規定參照）。

31 七、據上論結，原告之訴為有理由，依民事訴訟法第385條第1項

01 前段、第85條第2項，判決如主文。

02 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

03 民事第四庭 法官 饒志民

04 附表

05

編號	原借款本金(新臺幣)	請求本金(新臺幣)	利息計算期間(民國)	週年利率	違約金計算期間(民國)及利率
1	180萬元	136萬8,700元	自114年2月8日起至清償日止	2.295%	自114年2月8日起至清償日止，逾期6個月以內，按左列利率10%，逾期6個月以上，按左列利率20%計付違約金。
2	20萬元	15萬2,081元	自114年2月8日起至清償日止	2.295%	自114年2月8日起至清償日止，逾期6個月以內，按左列利率10%，逾期6個月以上，按左列利率20%計付違約金。
合計	200萬元	152萬0,781元			

06 以上正本係照原本作成。

07 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
08 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

10 書記官 龔惠婷