

臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度勞補字第138號

原告 施育玫
黃馨儀
蘇秀變

共同

訴訟代理人 黃培鈞律師

原告施育玫等3人與被告抑陽國際股份有限公司間給付資遣費等事件，原告施育玫等3人起訴未繳納裁判費。而勞工或工會提起確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費之訴，暫免徵收2/3，勞動事件法第12條第1項定有明文。本件原告施育玫等3人請求被告給付資遣費、特休未休工資（金額詳如附表所示），總金額如附表【訴訟標的金額】欄所示，依上開規定裁判費暫免徵收2/3，是原告施育玫等3人應徵第一審裁判費如附表【應徵收第一審裁判費】欄所示金額（計算式：原應徵收裁判費－暫免徵收2/3裁判費＝應徵收第一審裁判費）。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告施育玫等3人於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 114 年 6 月 12 日
勞動法庭 法官 吳芝瑛

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中華民國 114 年 6 月 12 日
書記官 鄭仕暘

附表：（新臺幣/元）

編號	原告	資遣費 (A)	特休未休 工資 (B)	訴訟標的金 額【(C) = (A) + (B)】	原應徵 收裁判 費 (D)	暫免徵收 2/3 裁判 費（小數 點以下四 捨五入 (E)	應徵收第 一審裁判 費 (F) 【計 算 式：F = D - E】
----	----	------------	-------------------	-----------------------------------	------------------------	--	--

(續上頁)

01

1	施育玟	288,000	187,200	475,200	6,440	4,293	2,147
2	黃馨儀	172,756	97,097	269,853	3,710	2,473	1,237
3	蘇秀嬾	294,000	191,061	485,061	6,570	4,380	2,190