

臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度勞補字第240號

原告 KHACHATRYAN ARSHAK

KHACHATRYAN VAHE

共同訴訟代理人 蔡尚宏律師

原告KHACHATRYAN ARSHAK等2人與被告力煒奈米科技股份有限公司間給付資遣費等事件，原告起訴未繳納裁判費。而勞工或工會提起確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費之訴，暫免徵收2/3，勞動事件法第12條第1項定有明文。本件原告KHACHATRYAN ARSHAK等2人請求被告給付資遣費、工資、勞退金（金額詳如附表所示），總金額如附表【訴訟標的金額】欄所示，依上開規定裁判費暫免徵收2/3，是原告KHACHATRYAN ARSHAK等2人應徵第一審裁判費如附表【應徵收第一審裁判費】欄所示金額（計算式：原應徵收裁判費－暫免徵收2/3裁判費＝應徵收第一審裁判費）。又原告KHACHATRYAN ARSHAK等2人另聲請訴訟救助，現由本院114年度救字第91號受理中，如其聲請經駁回確定，應於駁回確定之翌日起5 日內如數補繳裁判費，如逾期未補正，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 114 年 10 月 1 日

勞動法庭 法官 吳芝瑛

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中華民國 114 年 10 月 3 日

書記官 鄭仕暘

附表：（新臺幣/元）

| 編號 | 原告 | 資遣費<br>(A) | 工資<br>(B) | 勞工退<br>休金差<br>額/提繳<br>勞工退 | 訴訟標的金<br>額【(D)<br>= (A) +<br>(B) +<br>(C)】 | 原應徵收<br>裁判費<br>(E) | 暫免徵收<br>2/3 裁判<br>費 (F) | 應徵收第一<br>審裁判費<br>(G)<br>【計算式：G<br>=E-F】 |
|----|----|------------|-----------|---------------------------|--------------------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------------------|
|----|----|------------|-----------|---------------------------|--------------------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------------------|

(續上頁)

01

|   |                            |                  |                   | 休 金<br>(C)       |                   |                 |                 |             |
|---|----------------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 1 | KHACHAT<br>RYAN AR<br>SHAK | 23 萬 9, 32<br>2元 | 34 萬 5, 39<br>1元  | 43 萬 1, 7<br>39元 | 101 萬 6, 452<br>元 | 1 萬 3, 434<br>元 | 8, 956元         | 4, 478元     |
| 2 | KHACHAT<br>RYAN VA<br>HE   | 21 萬 5, 40<br>3元 | 216 萬 8, 2<br>89元 | 21 萬 0, 2<br>48元 | 259 萬 3, 940<br>元 | 3 萬 1, 920<br>元 | 2 萬 1, 280<br>元 | 1 萬 0, 640元 |

