臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第165號

聲請人即債　陳麟發

○○

000000000000000000

代　理　人　林易玫扶助律師

相對人即債　國泰世華商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人　郭明鑑

相對人即債　中國信託商業銀行股份有限公司

權人

000000000000000000

法定代理人　陳佳文

相對人即債　台新國際商業銀行股份有限公司

權人

000000000000000000

法定代理人　吳東亮

相對人即債　渣打國際商業銀行股份有限公司

權人

000000000000000000

法定代理人　陳銘僑

相對人即債　王道商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人　李芳遠

相對人即債　二十一世紀數位科技股份有限公司

權人

000000000000000000

法定代理人　周以明

相對人即債　裕富數位資融股份有限公司

權人

法定代理人　闕源龍

相對人即債　創鉅有限合夥
權人
法定代理人　迪和股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳鳳龍
相對人即債　勞動部勞工保險局
權人
法定代理人　白麗真
上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：
主　文
聲請人所提如附表所示之更生方案應予認可，並自收受本院確定證明書之次月起，於每月15日給付。
聲請人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。
理　由
一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以裁定認可更生方案；債務人必要生活費用，以最近一年衛生福利部或直轄市政府所公告當地每人每月最低生活費一點二倍定之，受扶養者之必要生活費用，準用第一項規定計算基準數額，並依債務人依法應負扶養義務之比例認定之；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例（下稱本條例）第64條第1項前段、第64條之2第1、2項、第62條第2項分別定有明文。
二、經查，債務人聲請更生，前經本院以113年度消債更字第537號裁定開始更生程序在案，有上開裁定一份在卷可參。查債務人與配偶許家卉（業經本院以114年度司執消債更字第165號裁定認可更生方案）共同育有2名未成年子女，租屋居住。次查，債務人仍任職於清南企業股份有公司，依據該公司檢送之債務人自民國114年1月至115年3月間薪資明細（含

年終獎金），加上加班費，扣除勞健保費，平均每月實際可支配所得為新台幣（下同）3萬6,534元，以上有戶籍謄本、國稅局財產歸屬資料清單、清南企業股份有公司114年4月28日陳報狀、薪資明細等在卷可稽。

三、再查，債務人提出之更生方案，其條件為自認可更生方案裁定確定之翌月起，以1個月為1期，分72期清償，每期清償4,193元。經本院審酌下列情事，認其更生方案之條件已盡力清償，且核屬適當、可行：

㈠債務人除每月固定收入外，名下別無有清算價值之財產（汽車因設定有動產擔保無餘值，各保單解約金均未達可扣押標準），故本件無擔保及無優先權債權之受償總額，不低於本院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。又債務人聲請前二年間可處分所得，扣除其必要生活費用後餘額，顯低於無擔保及無優先權債權人之受償總額。

㈡又債務人居住於高雄市，其自陳其與小孩之每月生活費用以115年度高雄市每人每月最低生活費標準1.2倍2萬0,364元計算，但本院認未成年子女扶養費應以無房屋支出之標準1萬5,403元計算。

㈢綜上，債務人將其每月收入於扣除上開必要生活支出後，每月4,193元之更生方案已將其目前每月剩餘金額全用於清償，其更生方案條件核屬已盡力清償、適當、可行。

四、另查，債權人裕富數位資融股份有限公司之債權設定有動產抵押權，迄本裁定時尚未塗銷，此有動產擔保交易公示查詢服務查詢結果附卷可證，故其未能受償額尚未確定（本條例第68條規定，更生不影響有擔保之債權人之權利），須待確定時始得按實際不足受償額依更生條件受清償，本條例第35條第1項、第68條、施行細則第16條第1、2項定有明文。是以，債權人裕富數位資融股份有限公司每期可受分配金額應暫予保留，待其向本院陳報已塗銷動產抵押權之證據及實際不足額時，再通知債務人按實際不足額依更生條件還款。

五、另有債權人主張對債務人於更生條件全部履行完畢前，應為

一定生活程度之限制等語，本院認為使聲請人得以習得正確之消費觀念使其得以復歸社會，重建經濟生活，並確保更生方案之履行，爰依本條例第62條第2項對聲請人於未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。

六、綜上所述，聲請人有固定收入，其所提更生方案已盡力清償，且無不得認可之消極事由，揆諸消費者債務清理條例之立法目的，在於保障債權人公平受償，謀求消費者經濟生活之更生機會及社會經濟健全發展，且就聲請人之財產收入狀況觀之，以更生方式清償債務較清算方式對債權人更為有利，亦能重建聲請人之經濟生活秩序，是兼平衡兩造利益之考量下，雖未經債權人會議可決，逕予認可該更生方案，爰裁定如主文。

七、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新台幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　5　　月　　4　　日

民事執行處　　司法事務官　郭乃綾

附件：更生債務人之生活限制

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

二、不得為賭博或為其他投機行為。

三、不得為不動產之處分或受讓。

四、不得為金錢借貸之行為。

五、不得搭乘計程車、高速鐵路及航空器，但因公務所需且由公費支付者不在此限。

六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。

七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

九、每月應製作收入支出帳目。

十、其他經本院限制之行為。

十一、每月應遵守支出限制。

附表（以下金額單位均為新台幣）

更生方案：每月一期，共72期，分配金額如下：			
債權人	債權金額	債權比例	每期金額
王道商業銀行股份	487345	42.29%	1773
台新國際商業銀行	34601	3.00%	126
渣打國際商業銀行	230531	20.00%	839
國泰世華商業銀行	69531	6.03%	253
中國信託商業銀行	11556	1.00%	42
勞動部勞工保險局	2237	0.19%	8
二十一世紀數位科技公司	63632	5.52%	231
創鉅有限合夥	51742	4.49%	188
裕富數位資融公司	201235	17.48%	暫保留
債權總額	1,152,410	每期金額	4,193
清償成數	約26.2%	還款總額	301,896

補充說明：

1.依消費者債務清理條例第67條第2項規定，債權人為金融機構，由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業（資產管理公司、民間債權人除外），惟匯款前債務人仍應自行向最大債權金融機構洽詢，辦理相關手續。

2.債權人裕富數位資融股份有限公司每期可受分配金額應暫予保留，待其向本院陳報已塗銷動產抵押權之證據及實際不足額時，再通知債務人按實際不足額依更生條件還款。（詳見理由欄第4段）

3.有擔保債權人合迪股份有限公司經本院合法通知陳報債權，但逾期未陳報，而債權人清冊記載其之有擔保債權並無預估不足額，因此該債權日後如實際有擔保品受償不足額，已生失權效，附此敘明。