

臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第24號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲請人即債務人 吳敏華(原ID：Z000000000)

0000000000000000
0000000000000000

代理人 劉彥伯律師
相對人即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司
法定代理人 郭明鑑

0000000000000000
0000000000000000

相對人即債權人 聯邦商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 林鴻聯
代理人 柯易賢
相對人即債權人 玉山商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 黃男州
代理人 喬湘秦
相對人即債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000
0000000000000000

相對人即債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

0000000000000000

01 法定代理人 周添財
02 0000000000000000
03 0000000000000000
04 相對人即債 第一商業銀行股份有限公司
05 權人
06 法定代理人 邱月琴
07 代理人 楊千慧
08 相對人即債 永豐商業銀行股份有限公司
09 權人
10 法定代理人 曹為實
11 代理人 張簡旭文
12 相對人即債 台北富邦商業銀行股份有限公司
13 權人
14 法定代理人 郭倍廷
15 0000000000000000
16 0000000000000000
17 相對人即債 星展（台灣）商業銀行股份有限公司
18 權人
19 0000000000000000
20 法定代理人 伍維洪
21 代理人 陳正欽
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 相對人即債 萬榮行銷股份有限公司
25 權人
26 法定代理人 呂豫文
27 0000000000000000
28 0000000000000000
29 相對人即債 良京實業股份有限公司
30 權人
31 法定代理人 今井貴志

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 相對人即債 金陽信資產管理股份有限公司
04 權人

05 法定代理人 陳雨利

06 代理人兼送 陳信華

07 達代收人

08 袁祥毓

09 相對人即債 滙誠第一資產管理股份有限公司

10 權人

11 法定代理人 莊仲沼

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

15 主 文

16 聲請人所提如附表所示之更生方案應予認可，並自收受本院確定
17 證明書之次月起，於每月15日給付。

18 聲請人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件
19 之限制。

20 理 由

21 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
22 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
23 裁定認可更生方案；無擔保及無優先債權受償總額，顯低於
24 法院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額者、
25 無擔保及無優先債權受償總額，低於債務人聲請更生前二
26 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活
27 費用之數額，法院不得以裁定認可更生方案；計算前項第3
28 款清算程序所得受償之總額時，應扣除不易變價之財產，及
29 得依第99條以裁定擴張不屬於清算財團範圍之財產；債務人
30 之財產無清算價值者，以其於更生方案履行期間可處分所得
31 總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘

01 額，逾五分之四已用於清償者，法院宜認債務人已盡力清
02 償；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債
03 務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當
04 之限制，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第64條第1
05 項前段、第2項第3款、第4款、第3項、第64條之1第2款、第
06 62條第2項分別定有明文。

07 二、經查，債務人聲請更生，前經本院以民國113年度消債更字
08 第472號裁定開始更生程序在案，有上開裁定一份在卷可
09 參。又查債務人自113年1月間起任職於禾麥食品商行（下稱
10 禾麥商行），於包裝部（森森點心坊）擔任包裝員，113年1
11 12月至114年6月，平均月薪新臺幣（下同）25,756元【計算
12 式：（25,731元+25,342元+25,912元+25,192元+26,102
13 元+26,482元+25,532元）÷7月=180,293元÷7月=25,756
14 元，元以下四捨五入】。至於本院113年度消債更字第472號
15 裁定（下稱472裁定）認定之租金補助4,320元，債務人固稱
16 該租金補助均由債務人母親陳淇汝（下稱母親）領取，租賃
17 契約承租人亦為母親云云，惟查債務人主張該承租房屋租金
18 由債務人單獨負擔（更卷第66頁），而該租金補助係補助租
19 金給付之人，自應列入債務人之收入，雖該租金補助現以母
20 親名義領取，然此為債務人與母親間財務分配使用約定，仍
21 無礙該租金補助應補助之人為實際給付租金之債務人，故而
22 債務人每月收入以30,076元列計【計算式：25,756元+4,32
23 0元=30,076元】，此有債務人陳報狀暨所檢附薪資資料、
24 薪資明細、禾麥商行陳報暨所檢附其出具之薪資明細表、勞
25 動部勞工保險局函、個人福利總查詢資料明細、個人津貼總
26 查詢資料明細、稅務T-Road資訊連結作業之財產、所得查詢
27 結果、勞保被保險人投保資料表、勞保（職保、就保）異動
28 查詢結果在卷可稽。

29 三、再查，債務人所提如附表所示之更生方案，其條件為自聲請
30 人收受本院認可更生方案裁定確定證明書之翌月起，每一個
31 月為一期，六年分72期清償，每期清償9,661元。經本院審

01 酌下列情事，認其更生方案之條件已盡力清償，且核屬適
02 當、可行：

03 (一)債務人名下無財產，名下新光人壽保險股份有限公司（下稱
04 新光人壽）保單解約金33,253元、南山人壽保險股份有限公
05 司（下稱南山人壽）保單解約金2,705元（未到期保費），
06 均低於114年6月18日總統令修正公布保險法第123條之1第1
07 項規定之金額146,729元（即依114年衛生福利部或直轄市政
08 府所公告每人每月最低生活費一點二倍計算之六個月金額中
09 最高標準者），不得作為扣押或強制執行之標的。依消債條
10 例第98條第2項規定，禁止扣押之財產，不屬於清算財團，
11 是債務人名下無具清算價值之財產，此有稅務T-Road資訊連
12 結作業之財產、所得查詢結果、中華民國人壽保險商業同業
13 公會保險業通報作業資訊系統查詢結果表、新光人壽函文、
14 南山人壽函文等在卷可稽。準此，本件無擔保及無優先權債
15 權之受償總額，不低於本院裁定開始更生程序時，依清算程
16 序所得受償之總額。而債務人聲請前二年間可處分所得，扣
17 除其及依法應受其扶養者所必要生活費用後餘額，顯低於無
18 擔保及無優先權債權人之受償總額。

19 (二)按債務人必要生活費用，以最近1年衛生福利部或直轄市政
20 府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之，消債條例
21 第64條之2第1項定有明文。本院參酌高雄市公告之114年度
22 高雄市最低生活費為16,040元，1.2倍即19,248元，債務人
23 主張每月必要支出18,000元，未逾此範圍，尚屬合理，故而
24 債務人每月必要生活費用，以18,000元列計。

25 (三)債務人還款6年期間可處分所得共2,165,472元【計算式：收
26 入30,076元/月×72月=2,165,472元】，扣除6年間債務人必
27 要生活費用1,296,000元【計算式：18,000元/月×72月=1,2
28 96,000元】後，其更生方案清償總額需超過695,578元【計
29 算式：(2,165,472元-1,296,000元)×4/5=695,578元，
30 未滿1元以1元計】，今其提出如附表所示之更生方案，清償
31 總額695,592元已達上開條文規定盡力清償之標準。

01 (四)綜上，債務人每月收入扣除其每月必要生活費用後，尚摶節
02 支出、傾盡其所有，將其目前每月剩餘金額逾5分之4以上用
03 於清償，提出每月清償9,661元，共72期之更生方案，清償
04 總額695,592元，已符合上開盡力清償標準，故可認更生方
05 案之條件核屬已盡力清償、適當、可行。

06 四、另有債權人主張對債務人於更生條件全部履行完畢前，應為
07 一定生活程度之限制，為使債務人得以習得正確之消費觀念
08 使其得以復歸社會，重建經濟生活，並確保更生方案之履
09 行，爰依消債條例第62條第2項對債務人於未依更生條件全
10 部履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。

11 五、綜上所述，債務人有固定收入，其所提更生方案已盡力清
12 償，且無消債條例第63條、第64條第2項所定不得認可之消
13 極事由，揆諸消債條例之立法目的，在於保障債權人公平受
14 償，謀求消費者經濟生活之更生機會及社會經濟健全發展，
15 且就債務人之財產收入狀況觀之，以更生方式清償債務較清
16 算方式對債權人更為有利，亦能重建債務人之經濟生活秩
17 序，是兼平衡兩造利益之考量下，不經債權人會議可決，逕
18 予認可該更生方案，爰裁定如主文。

19 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
20 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

21 中 華 民 國 114 年 9 月 19 日
22 民事執行處 司法事務官 余如惠

23 附表：更生方案（以下金額單位均為新臺幣，元以下四捨五入）
24

| 每一個月為一期，六年共計72期，於每月15日清償 | | | |
|--------------------------|-----------|--------|--------|
| 債權人 | 債權金額 | 債權比例 | 每期清償金額 |
| 國泰世華商業銀行 股份有限公司 | 1,375,911 | 20.33% | 1,964 |
| 聯邦商業銀行股份 有限公司 | 725,322 | 10.72% | 1,036 |

(續上頁)

01

| | | | |
|---|-----------|--------|-------|
| 玉山商業銀行股份有限公司 | 94,709 | 1.4% | 135 |
| 台新國際商業銀行股份有限公司 | 823,582 | 12.17% | 1,176 |
| 遠東國際商業銀行股份有限公司 | 577,893 | 8.54% | 825 |
| 第一商業銀行股份有限公司 | 246,272 | 3.64% | 352 |
| 永豐商業銀行股份有限公司 | 274,503 | 4.06% | 392 |
| 台北富邦商業銀行股份有限公司 | 429,043 | 6.34% | 612 |
| 星展(台灣)商業銀行股份有限公司 | 285,830 | 4.22% | 408 |
| 萬榮行銷股份有限公司 | 1,152,394 | 17.03% | 1,645 |
| 良京實業股份有限公司 | 70,022 | 1.03% | 100 |
| 金陽信資產管理股份有限公司 | 313,487 | 4.63% | 447 |
| 滙誠第一資產管理股份有限公司 | 397,404 | 5.89% | 569 |
| 合計 | 6,766,372 | 100% | 9,661 |
| 總清償金額：695,592元，清償成數10.28%。 | | | |
| 債務人所提更生方案各債權人之每期清償金額有誤，爰職權修正如附表每期清償金額欄所示。 | | | |

01

補充說明：

依消費者債務清理條例第67條第2項規定，債權人為金融機構者，由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業（資產管理公司、民間債權人除外），惟匯款前債務人仍應自行向最大債權金融機構洽詢，辦理相關手續。

02 附件：更生及清算債務人之生活限制

03 准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之
04 生活限制：

05 一、不得為奢靡浪費之消費活動。

06 二、不得為賭博或為其他投機行為。

07 三、不得為不動產之處分或受讓。

08 四、不得為金錢借貸之行為。

09 五、不得搭乘計程車、高速鐵路及航空器，但因公務所需且由公
10 費支付者不在此限。

11 六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。

12 七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

13 八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

14 九、每月應製作收入支出帳目。

15 十、其他經本院限制之行為。

16 十一、每月應遵守支出限制。