

臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第64號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

聲請人即債 洪文婕

務人

代理人 陳雅貞律師

相對人即債 國泰世華商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 郭明鑑

相對人即債 中國信託商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 陳佳文

相對人即債 聯邦商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 林鴻聯

代理人 柯易賢

相對人即債 玉山商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 黃男州

代理人 喬湘秦

相對人即債 遠東國際商業銀行股份有限公司

權人

01 法定代理人 周添財

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 相對人即債 永豐商業銀行股份有限公司

05 權人

06 法定代理人 曹為實

07 代理人 張簡旭文

08 相對人即債 新光行銷股份有限公司

09 權人

10 法定代理人 楊智能

11 代理人 鄭穎聰

12 相對人即債 良京實業股份有限公司

13 權人

14 法定代理人 今井貴志

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 相對人即債 新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司

18 權人

19 法定代理人 曾慧雯

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

23 主 文

24 聲請人所提如附表所示之更生方案應予認可，並自收受本院確定  
25 證明書之次月起，於每月15日給付。

26 聲請人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件  
27 之限制。

28 理 由

29 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入  
30 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以  
31 裁定認可更生方案；無擔保及無優先債權受償總額，顯低於

01 法院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額者、  
02 無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二  
03 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活  
04 費用之數額，法院不得以裁定認可更生方案；計算前項第3  
05 款清算程序所得受償之總額時，應扣除不易變價之財產，及  
06 得依第99條以裁定擴張不屬於清算財團範圍之財產；債務人  
07 之財產無清算價值者，以其於更生方案履行期間可處分所得  
08 總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘  
09 額，逾五分之四已用於清償者，法院宜認債務人已盡力清  
10 償；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債  
11 務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當  
12 之限制，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第64條第1  
13 項前段、第2項第3款、第4款、第3項、第64條之1第2款、第  
14 62條第2項分別定有明文。

15 二、經查，債務人聲請更生，前經本院以民國113年度消債更字  
16 第402號裁定開始更生程序在案，有上開裁定一份在卷可  
17 參。又查債務人自113年7月1日起任職於商越金屬工業股份  
18 有限公司（下稱商越公司）任臨時工，114年1月至114年8  
19 月，以加計法院扣押金額後實發金額計算，平均月薪新臺幣  
20 （下同）21,274元【計算式：（12,650元+26,565元+22,6  
21 11元+21,394元+11,385元+26,248元+25,300元+24,035  
22 元）÷8月=170,188元÷8月=21,274元，元以下四捨五  
23 入】，此有債務人陳報狀暨所檢附薪資資料、商越公司函文  
24 暨所檢附薪資資料、薪資明細表、勞動部勞工保險局函、個  
25 人福利總查詢資料明細、個人津貼總查詢資料明細、稅務T-  
26 Road資訊連結作業之財產、所得查詢結果、勞保被保險人投  
27 保資料表、勞保（職保、就保）異動查詢結果在卷可稽。

28 三、再查，債務人所提如附表所示之更生方案，其條件為自聲請  
29 人收受本院認可更生方案裁定確定證明書之翌月起，每一  
30 個月為一期，六年分72期清償，每期清償1,347元。經本院審  
31 酌下列情事，認其更生方案之條件已盡力清償，且核屬適

01 當、可行：

02 (一)債務人名下無財產，名下三商美邦人壽保險股份有限公司

03 (下稱三商美邦人壽)保單解約金79,503元，惟以上保單解  
04 約金，低於114年6月18日總統令修正公布保險法第123條之1  
05 第1項規定之金額146,729元(即依114年衛生福利部或直轄市  
06 政府所公告每人每月最低生活費一點二倍計算之六個月金額  
07 中最高標準者)，不得作為扣押或強制執行之標的。依消債  
08 條例第98條第2項規定，禁止扣押之財產，不屬於清算財  
09 團，是債務人名下無具清算價值之財產，此有稅務T-Road資  
10 訊連結作業之財產、所得查詢結果、中華民國人壽保險商業  
11 同業公會保險業通報作業資訊系統查詢結果表、三商美邦人  
12 壽函文在卷可稽。準此，本件無擔保及無優先權債權之受償  
13 總額，不低於本院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受  
14 償之總額。而債務人聲請前二年間可處分所得，扣除其及依  
15 法應受其扶養者所必要生活費用後餘額，顯低於無擔保及無  
16 優先權債權人之受償總額。

17 (二)按債務人必要生活費用，以最近1年衛生福利部或直轄市政  
18 府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之，消債條例  
19 第64條之2第1項定有明文。本院參酌高雄市公告之114年度  
20 高雄市最低生活費為16,040元，1.2倍即19,248元，債務人  
21 主張每月必要支出15,316元(包含每月分擔房屋租金5,500  
22 元)，未逾此範圍，尚屬合理，故而債務人每月必要必要生  
23 活費用，以15,316元列計。

24 (三)關於債務人扶養支出部分，債務人稱須負擔父親、母親之扶  
25 養費，每月各2,500元。經查：

26 1. 債務人父親洪慶池(下稱父親)，41年生，債務人母親(下  
27 稱母親，下與父親合稱父母)，48年生，2人育有含聲請人  
28 在內共3名子女。父母2人均無申報所得，父親名下有房屋1  
29 筆、土地2筆、田賦1筆，現值共約1,776,252元，母親名下  
30 無財產，2人均未領取補助、津貼或給付，且年事已高，均  
31 無謀生能力，雖有田賦、房地，惟不宜強予以變價，復無繼

01 續性之收入，應難以維持自己生活，而有受子女扶養之權  
02 利。

03 2. 按受扶養者之必要生活費用，準用第1項規定計算基準數  
04 額，並依債務人依法應負擔扶養義務之比例認定之，消債條  
05 例第64條之2第2項亦有明定。因父母2人於父親所有房屋居  
06 住，未負擔租金，爰自其必要生活費用中扣除相當於房租支  
07 出所佔比例（約24.36%，114年度高雄市每人每月不含房屋  
08 支出之最低生活費之1.2倍14,559元），再由債務人與其餘2  
09 名扶養義務人共同負擔，債務人應負擔9,706元【計算式：1  
10 4,559元 $\times$ 2 $\div$ 3=9,706元】，債務人主張每月支出父母親扶養  
11 費共5,000元【計算式：2,500元 $\times$ 2=5,000元】，應為可  
12 採。

13 (四)債務人還款6年期間可處分所得共1,531,728元【計算式：收  
14 入21,274元/月 $\times$ 72月=1,531,728元】，扣除6年間債務人及  
15 依法應受其扶養者所必要生活費用1,462,752元【計算式：  
16 (15,316元/月+5,000元/月) $\times$ 72月=1,462,752元】後，  
17 其更生方案清償總額需超過55,181元【計算式：(1,531,72  
18 8元-1,462,752元) $\times$ 4/5=55,181元，未滿1元以1元計】，  
19 今其提出如附表所示之更生方案，清償總額96,984元已達上  
20 開條文規定盡力清償之標準。

21 (五)綜上，債務人每月收入扣除其每月必要生活費用後，尚摺節  
22 支出、傾盡其所有，將其目前每月剩餘金額逾5分之4以上用  
23 於清償，提出每月清償1,347元，共72期之更生方案，清償  
24 總額96,984元，已符合上開盡力清償標準，故可認更生方案  
25 之條件核屬已盡力清償、適當、可行。

26 四、另有債權人主張對債務人於更生條件全部履行完畢前，應為  
27 一定生活程度之限制，為使債務人得以習得正確之消費觀念  
28 使其得以復歸社會，重建經濟生活，並確保更生方案之履  
29 行，爰依消債條例第62條第2項對債務人於未依更生條件全  
30 部履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。

31 五、綜上所述，債務人有固定收入，其所提更生方案已盡力清

01 償，且無消債條例第63條、第64條第2項所定不得認可之消  
02 極事由，揆諸消債條例之立法目的，在於保障債權人公平受  
03 償，謀求消費者經濟生活之更生機會及社會經濟健全發展，  
04 且就債務人之財產收入狀況觀之，以更生方式清償債務較清  
05 算方式對債權人更為有利，亦能重建債務人之經濟生活秩  
06 序，是兼平衡兩造利益之考量下，不經債權人會議可決，逕  
07 予認可該更生方案，爰裁定如主文。

08 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
09 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

10 中 華 民 國 114 年 10 月 13 日  
11 民事執行處 司法事務官 余如惠

12 附表：更生方案（以下金額單位均為新臺幣，元以下四捨五入）  
13

每一個月為一期，六年共計72期，於每月15日清償			
債權人	債權金額	債權比例	每期清償金額
國泰世華商業銀行股份有限公司	221,284	8.2%	110
中國信託商業銀行股份有限公司	424,201	15.73%	212
聯邦商業銀行股份有限公司	319,634	11.85%	160
玉山商業銀行股份有限公司	151,447	5.61%	76
遠東國際商業銀行股份有限公司	228,117	8.46%	114
永豐商業銀行股份有限公司	421,760	15.63%	210
新光行銷股份有限公司	198,425	7.36%	99

良京實業股份有限公司	184,443	6.84%	92
新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司	548,253	20.32%	274
合 計	2,697,564	100%	1,347
總清償金額：96,984元，清償成數3.60%。			
債務人所提更生方案各債權人之債權比例及每期清償金額，如附表債權比例欄及每期清償金額欄所示。			
補充說明： 依消費者債務清理條例第67條第2項規定，債權人為金融機構者，由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業（資產管理公司、民間債權人除外），惟匯款前債務人仍應自行向最大債權金融機構洽詢，辦理相關手續。			

- 附件：更生及清算債務人之生活限制
- 准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
- 一、不得為奢靡浪費之消費活動。
  - 二、不得為賭博或為其他投機行為。
  - 三、不得為不動產之處分或受讓。
  - 四、不得為金錢借貸之行為。
  - 五、不得搭乘計程車、高速鐵路及航空器，但因公務所需且由公費支付者不在此限。
  - 六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
  - 七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
  - 八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

- 01 九、每月應製作收入支出帳目。
- 02 十、其他經本院限制之行為。
- 03 十一、每月應遵守支出限制。