

臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第85號

聲請人即債務人 徐躍峯

代理人 葉庭嘉扶助律師

相對人即債權人 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 張志堅

相對人即債權人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

相對人即債權人 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

相對人即債權人 台灣樂天信用卡股份有限公司

法定代理人 大山隆司

相對人即債權人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 劉源森

相對人即債權人 合迪股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請人所提如附表所示之更生方案應予認可，並自收受本院確定證明書之次月起，於每月10日給付。

聲請人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件

01 之限制。

02 理由

03 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
04 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
05 裁定認可更生方案；債務人必要生活費用，以最近一年衛生
06 福利部或直轄市政府所公告當地每人每月最低生活費一點二
07 倍定之，受扶養者之必要生活費用，準用第一項規定計算基
08 準數額，並依債務人依法應負扶養義務之比例認定之；法院
09 為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未
10 依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制，
11 消費者債務清理條例（下稱本條例）第64條第1項前段、第6
12 4條之2第1、2項、第62條第2項分別定有明文。

13 二、經查，債務人聲請更生，前經本院以113年度消債更字第368
14 號裁定開始更生程序在案，有上開裁定一份在卷可參。次
15 查，債務人租屋居住，另需與其他扶養義務人2人共同扶養
16 居住於嘉義之母親，債務人母無房屋支出，每月領取國民年
17 金遺屬年金新台幣（下同）4,049元。又查，債務人仍任職
18 臺灣鐵路公司，因該公司薪資結構類似公務人員，各月所得
19 低於全年所得之月平均，因此本院認宜以113年度綜合所得
20 資料清單之全年所得計算，平均月所得5萬6,348元，扣除勞
21 健保費等扣項費用後之實際可支配收入為5萬1,742元。以上
22 並有戶籍謄本、國稅局財產歸屬資料清單、債務人陳報狀、
23 綜合所得資料清單、薪資單、房屋租賃契約書等在卷可稽。

24 三、再查，債務人原提出每月清償1萬8,493元之更生方案，未獲
25 債權人會議書面可決，經本院調查後發函曉諭，債務人另提
26 出如附表所示之更生方案，其條件為自認可更生方案裁定確
27 定之翌月起，以1個月為1期，分72期清償，每期清償2萬3,3
28 20元。經本院審酌下列情事，認其更生方案之條件已盡力清
29 償，且核屬適當、可行：

30 (一)債務人除每月固定收入外，名下別無財產（全球人壽回覆無
31 有清算價值之保單），故本件無擔保及無優先權債權之受償

01 總額，不低於本院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受
02 償之總額。又債務人聲請前二年間可處分所得，扣除其必要
03 生活費用後餘額，顯低於無擔保及無優先權債權人之受償總
04 額。

05 (二)關於必要費用部分，債務人個人部分雖主張每月支出2萬2,7
06 51元，但未提出全部支出證明文件，僅能以114年度高雄市
07 最低生活費1.2倍即1萬9,248元計算。另母親扶養費部分，
08 因其母居住於嘉義地區，以該地區無房屋支出之必要費用1
09 萬4,083元，除以扶養義務人3人，因此扶養費上限為3,345
10 元。

11 (三)綜上，債務人將其每月收入5萬1,742元，扣除上開必要生活
12 支出後，每月2萬3,320元之更生方案已將其目前每月剩餘金
13 額於五分之四用於清償，其更生方案條件核屬已盡力清償、
14 適當、可行。

15 四、另查，債權人和潤企業股份有限公司之債權設定有動產抵押
16 權，係有擔保債權，但迄未實行抵押權，動產抵押權尚未塗
17 銷，故其未能受償額尚未確定（本條例第68條規定，更生不
18 影響有擔保之債權人之權利），須待確定時始得按實際不足
19 受償額依更生條件受清償，本條例第35條第1項、第68條、
20 施行細則第16條第1、2項定有明文。是以，債權人和潤企業
21 股份有限公司關於動產抵押權債權每期可受分配金額應暫予
22 保留，待其向本院陳報已塗銷動產抵押權之證據及實際不足
23 額時，再通知債務人按實際不足額依更生條件還款。

24 五、另有債權人主張對債務人於更生條件全部履行完畢前，應為
25 一定生活程度之限制等語，本院認為使聲請人得以習得正確
26 之消費觀念使其得以復歸社會，重建經濟生活，並確保更生
27 方案之履行，爰依本條例第62條第2項對聲請人於未依更生
28 條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。

29 六、綜上所述，聲請人有固定收入，其所提更生方案已盡力清
30 償，且無不得認可之消極事由，揆諸消費者債務清理條例之
31 立法目的，在於保障債權人公平受償，謀求消費者經濟生活

01 之更生機會及社會經濟健全發展，且就聲請人之財產收入狀
02 況觀之，以更生方式清償債務較清算方式對債權人更為有
03 利，亦能重建聲請人之經濟生活秩序，是兼平衡兩造利益之
04 考量下，雖未經債權人會議可決，逕予認可該更生方案，爰
05 裁定如主文。

06 七、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
07 事務官提出異議，並繳納裁判費新台幣1,000元。

08 中 華 民 國 114 年 11 月 3 日
09 民事執行處 司法事務官 郭乃綾

10 附件：更生債務人之生活限制

11 准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之
12 生活限制：

- 13 一、不得為奢靡浪費之消費活動。
- 14 二、不得為賭博或為其他投機行為。
- 15 三、不得為不動產之處分或受讓。
- 16 四、不得為金錢借貸之行為。
- 17 五、不得搭乘計程車、高速鐵路及航空器，但因公務所需且由公
18 費支付者不在此限。
- 19 六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
- 20 七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
- 21 八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
- 22 九、每月應製作收入支出帳目。
- 23 十、其他經本院限制之行為。
- 24 十一、每月應遵守支出限制。

25 附表（以下金額單位均為新台幣）

26 更生方案：每月一期，共72期，分配金額如下：			
債權人	債權金額	債權比例	每期金額
臺灣土地銀行	755966	18.93%	4414
玉山商業銀行	17722	0.44%	103

(續上頁)

01

凱基商業銀行	425141	10.65%	2484
台灣樂天信用卡公司	21636	0.54%	126
合迪公司	0000000	35.13%	8192
和潤企業公司	494343	12.38%	2887
和潤企業公司	588641	14.74%	暫保留
和潤企業公司	286946	7.19%	暫保留
債權總額	3,993,099	每期金額	23,320
清償成數	約42.05%	還款總額	1,679,040
補充說明： 1. 依消費者債務清理條例第67條第2項規定，債權人為金融機構，由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業（資產管理公司、民間債權人除外），惟匯款前債務人仍應自行向最大債權金融機構洽詢，辦理相關手續。 2. 和潤企業股份有限公司關於動產抵押權債權，每期可受分配金額應暫予保留，待其向本院陳報已塗銷動產抵押權之證據及實際不足額時，再通知債務人按實際不足額依更生條件還款。 （詳見理由欄第4段）			