

臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度司執消債清字第159號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

聲請人即債 宋睿程  
務人

0000000000000000  
0000000000000000  
0000000000000000  
0000000000000000

相對人即債 國泰世華商業銀行股份有限公司  
權人

法定代理人 郭明鑑

0000000000000000  
0000000000000000

相對人即債 中國信託商業銀行股份有限公司  
權人

法定代理人 陳佳文

0000000000000000  
0000000000000000

相對人即債 聯邦商業銀行股份有限公司  
權人

法定代理人 林鴻聯  
代理人 柯易賢

相對人即債 台新國際商業銀行股份有限公司  
權人

法定代理人 吳東亮

0000000000000000  
0000000000000000

相對人即債 遠東國際商業銀行股份有限公司

01 權人  
02 0000000000000000  
03 法定代理人 周添財  
04 0000000000000000  
05 0000000000000000  
06 相對人即債 兆豐國際商業銀行股份有限公司  
07 權人  
08 法定代理人 董瑞斌  
09 代理人 周培彬  
10 相對人即債 永豐商業銀行股份有限公司  
11 權人  
12 法定代理人 曹為實  
13 代理人 張簡旭文  
14 相對人即債 元大商業銀行股份有限公司  
15 權人  
16 0000000000000000  
17 法定代理人 張財育  
18 代理人兼送  
19 達代收人 黃勝豐  
20 相對人即債 台北富邦商業銀行股份有限公司  
21 權人  
22 法定代理人 郭倍廷  
23 0000000000000000  
24 0000000000000000  
25 相對人即債 安泰商業銀行股份有限公司  
26 權人  
27 0000000000000000  
28 法定代理人 俞宇琦  
29 0000000000000000  
30 0000000000000000  
31 相對人即債 星展（台灣）商業銀行股份有限公司

01 權人

02 0000000000000000

03 法定代理人 伍維洪

04 代理人 陳正欽

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 相對人即債 板信商業銀行股份有限公司

08 權人

09 法定代理人 謝娟娟

10 代理人 李佳珊

11 相對人即債 臺灣新光商業銀行股份有限公司(原新光行銷股份

12 權人 有限公司)

13 0000000000000000

14 法定代理人 賴進淵

15 代理人 鄭穎聰

16 相對人即債 良京實業股份有限公司

17 權人

18 法定代理人 今井貴志

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 相對人即債 富邦資產管理股份有限公司

22 權人

23 法定代理人 郭倍廷

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 相對人即債 中華電信股份有限公司

27 權人

28 法定代理人 簡志誠

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 上列當事人間聲請消費者債務清理事件，於裁定開始清算程序後

01 ，因清算財團之財產不敷清償財團費用及債務，本院裁定如下：

02 主 文

03 本件清算程序終止。

04 理 由

05 一、按法院裁定開始清算程序後，如清算財團之財產不敷清償第  
06 108條所定費用及債務時，法院因管理人之聲請或依職權以  
07 裁定終止清算程序，消費者債務清理條例（下稱消債條例）  
08 第129條第1項定有明文。

09 二、查本件債務人聲請消費者債務清理事件，業經本院裁定開始  
10 清算程序在案，此有本院民國114年度消債清字第67號民事  
11 裁定附卷足憑。次查，債務人名下僅有車牌號碼：J\*-\*\*\*7  
12 號自用小客車乙輛（1998年7月出廠，下稱A車）、台灣人壽  
13 保險股份有限公司（下稱台灣人壽）保單解約金新臺幣（下  
14 同）7,172元、8,507元、遠雄人壽保險事業股份有限公司  
15 （下稱遠雄人壽）保單解約金27,849元、14,924元、20,119  
16 元、南山人壽保險股份有限公司（下稱南山人壽）保單解約  
17 金55,490元、全球人壽保險股份有限公司（下稱全球人壽）  
18 保險契約，有稅務T-Road資訊連結作業之財產、所得查詢結  
19 果、公路監理WebService系統車號查詢車籍資料、債務人陳  
20 報狀、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊  
21 系統資料查詢結果表、台灣人壽函文、南山人壽函文、全球  
22 人壽函文、遠雄人壽陳報狀等在卷可稽。其中A車，依債務  
23 人陳報，復經本院依職權調查，車輛牌照已遭旗山監理所逾  
24 檢註銷，車牌已註銷，車齡逾27年，殘餘價值過低，無變價  
25 分配實益，本院亦無從變價分配；台灣人壽、南山人壽及遠  
26 雄人壽之保單解約金，均低於114年6月18日總統令修正公布  
27 保險法第123條之1第1項規定之金額149,357元（即依115年衛  
28 生福利部或直轄市政府所公告每人每月最低生活費一點二倍  
29 計算之六個月金額中最高標準者）、全球人壽保險契約屬健  
30 康保險，依法不得作為扣押或強制執行之標的，依消債條例  
31 第98條第2項規定，不屬於清算財團。經本院函詢債權人表

01 示意見，債權人就本件清算程序之終止未為反對之表示，有  
02 114年12月19日雄院國114司執消債清事一字第159號函、債  
03 權人民事陳述意見狀、債權人民事陳報狀、送達證書、收  
04 狀、收文資料查詢清單等附卷可憑。綜上可知，債務人名下  
05 財產價值甚微，參酌本件清算程序之規模，堪認本件債務人  
06 之財產已不敷清償消債條例第108條各款所定之財團費用及  
07 債務，若繼續進行清算程序，顯無實益，徒增勞費，爰依首  
08 揭規定裁定如主文。

09 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
10 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 115 年 1 月 19 日  
12 民事執行處 司法事務官 余如惠