臺灣高雄地方法院支付命令

114年度司促字第1692號

債權人 陳威凱（原名：陳友得）

債務人 陳忠宏（原名：陳中宏）

一、債務人應向債權人給付新台幣肆萬柒仟零柒拾元，及自本支付命令送達翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，並賠償程序費用新台幣伍佰元，否則應於本命令送達後二十日之不變期間內向本院提出異議。

二、債權人請求之原因事實如債權人聲請狀所載。

三、按支付命令之聲請，應表明請求之標的及其數量、請求之原因事實；債權人之請求，應釋明之；支付命令之聲請，不合於第511條之規定，或依聲請之意旨認債權人之請求為無理由者，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第511條、第513條第1項前段定有明文。次按應付利息之債，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利率為百分之五；利息不得滾入原本再生利息；對於利息，無須支付遲延利息；給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任，其經債權人依督促程序送達支付命令者，與催告有同一之效力，民法第203條、第207條第1項前段、第233條第2項、第229條第2項亦有明文。

三、經查，本院於民國114年2月4日裁定命債權人應於送達之日起5日內補正(一)正確之請求標的金額及計算式；(二)利息起算日為何，該裁定已於114年2月8日寄存送達債權人，於114年2月18日發生送達效力，有送達證書附卷可稽，迄今逾期仍未補正。故本件債權人請求債務人給付代支冷氣費部分，因未提出有約定利率、清償期限或已合法催告債務人給付之釋明文件，其請求超過支付命令送達翌日起按年息百分之五計算之利息部分，於法無據，應予駁回。又債權人請求債務人

01 返還借款，惟迄未補正正確之請求標的金額及計算式，所提
02 之中華郵政股份有限公司客戶歷史交易清單，亦無法釋明兩
03 造間有借貸關係存在，該部分聲請自無從准許，亦應予駁
04 回。

05 四、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之
06 支付命令及確定證明書聲請強制執行。

07 五、債權人如不服本支付命令，應於送達後10日內以書狀向本院
08 司法事務官提出異議，並繳納裁判費新台幣1,000元。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日
10 臺灣高雄地方法院民事庭

11 司法事務官 洪婉琪

12 附註：

13 一、案件一經確定本院即依職權核發確定證明書，債權人毋庸具
14 狀申請。

15 二、嗣後遞狀應註明案號及股別。