臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度司執字第14909號

聲 請 人

即債 權 人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

代 理 人 徐明德

上列當事人聲請強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

強制執行之聲請駁回。

程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按強制執行之聲請不合程式或不備其他要件者，依其情形可以補正，經定期命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之。強制執行法第30條之1 準用民事訴訟法第249 條第1 項第6 款，定有明文。

二、復按票據係完全有價證券，表彰具有財產價值之私權證券，其權利之發生、移轉或行使，均與票據有不可分離之關係，執有票據，始得主張該票據上所表彰之權利。故主張票據債權之人，應執有票據始可，如其未執有票據，不問其原因為何，均不得主張該票據權利（最高法院82年度台上字第2619號判決參照）。故縱以票據取得執行名義，因清償、轉讓或其他原因喪失票據之占有，無法或拒絕提出於執行法院，即屬法定要件之欠缺，是以本票准許強制執行之裁定為執行名義聲請強制執行者，除應提出裁定正本及該裁定已合法送達於債務人之證明外，並應提出該本票，以證明聲請人係執票人而得行使票據權利，不得僅以該執行名義聲請強制執行（臺灣高等法院92年度抗字第1437號裁定、臺灣高等法院暨所

01 屬法院95年法律座談會民執類提案第2 號研討結論參照)。

02 三、查本件聲請人持臺灣臺北地方法院98年度司票字第24909號

03 本票裁定及其確定證明書(經台灣雲林地方法院99年度司執

04 字第12559號執行案件核發憑證在案)聲請對相對人即債務

05 人洪正文強制執行，惟未提出本票原本以表彰權利，經本院

06 以民國114年2月7日雄院國114司執瑞字第14909號通知聲請

07 人提出本票，惟聲請人於合法收受通知後，迄今仍未補正，

08 此有本院送達證書在卷可稽。聲請人既未提出系爭本票原

09 本，以證明其執有票據而得行使權利，自應認其聲請不備其

10 他要件，為不合法，應予駁回。

11 四、依強制執行法第30條之1、民事訴訟法第249條第1項第6

12 款、第95條、第78條，裁定如主文。

13 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法

14 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

15 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

16 民事執行處 司法事務官