臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度聲字第38號

聲 請 人 陳冠珽

相 對 人 郭思岑

上列聲請人與相對人間因債務人異議之訴等事件，聲請撤銷停止執行裁定，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：伊前對相對人提起債務人異議之訴（下稱系爭異議之訴），並聲請經本院以112年度聲字第188號裁定，准伊供擔保新臺幣（下同）20萬元後，本院112年度司執字第103936號強制執行程序（下稱系爭執行程序），於系爭異議之訴判決確定前應予停止確定。茲因系爭異議之訴，業經本院113年度訴字第547號判決，認定伊敗訴確定，爰聲請撤銷停止執行裁定等語。

二、按強制執行法第18條第2項之規定並未限予裁判確定，僅在提起異議之訴即可停止強制執行，故係以異議之訴存在為條件，而異議之訴終結時，則停止強制執行亦同時失效，以其原因業已消滅故，該裁定自應失效，而無另為撤銷裁定之必要。

三、經查：本件聲請人對相對人提起系爭異議之訴，並聲請裁定停止系爭強制執行程序，經本院以112年度聲字第188號裁定，准聲請人供擔保20萬元後，系爭強制執行程序於系爭異議之訴判決確定前應予停止。嗣系爭異議之訴業經本院於113年12月10日，以113年度訴字第547號判決，駁回聲請人請求債務人之訴等，聲請人並未提起上訴，已於114年1月6日確定等情，業經本院調閱上開案卷查明無訛，則系爭異議之

01 訴就聲請人敗訴既已確定，揆諸前揭說明，系爭強制執行程
02 序關於停止執行之原因即不存在，系爭停止執行裁定亦當然
03 失效，尚無撤銷系爭停止執行裁定之必要。從而，聲請人本
04 件聲請，並無理由，應予駁回。

05 四、據上論結，本件聲請為無理由，爰裁定如主文。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

07 民事第三庭 法官 李昆南

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
10 納裁判費新台幣1,500元。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

12 書記官 吳綵蓁