臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度聲字第56號

聲 請 人 周隴即周賜宗

相 對 人 洪博書

上列當事人間聲請停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人供擔保新臺幣貳拾貳萬零柒佰貳拾伍元後，本院一一四年度司執字第三二九八六號清償票款執行事件對聲請人之財產所為之強制執程序，於本院一一四年度審訴字第一三九號確認本票債權不存在等事件（含其後改分之訴訟事件）判決確定、和解或調解成立、或撤回起訴前，應暫予停止。

理 由

- 一、聲請意旨略以：相對人持臺灣橋頭地方法院113年度司票字第1336號民事裁定、114年度抗字第2號民事裁定【即聲請人於民國89年3月12日簽發之票面金額新臺幣（下同）98萬元本票（下稱系爭本票）准許強制執行裁定】及確定證明書為執行名義，向本院民事執行處聲請對聲請人之財產強制執行，經本院以114年度司執字第32986號清償票款強制執行事件（下稱系爭執行事件）受理在案。惟相對人對於聲請人無任何債權，聲請人業已於本院114年度審訴字第139號確認本票債權不存在事件追加提起債務人異議之訴（下稱系爭本案事件），追加訴請撤銷系爭執行事件對聲請人之財產所為之執程序，為此依強制執行法第18條第2項規定，聲請停止系爭執行事件對聲請人之財產所為之執程序等語。
- 二、按有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴，撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條第2項定有明文。又法院裁定准許停止強

01 制執行所定之擔保金，係備供債權人因停止執行所受損害之
02 賠償，其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償
03 或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔保強制執行所
04 受之損害額定之，非以標的物之價值或其債權額為依據（最
05 高法院91年度台抗字第429號裁定意旨參照）。

06 三、經查，本件聲請人以其已向本院追加提起債務人異議之訴為
07 由，聲請裁定停止本院系爭執行事件之強制執行程序，經本
08 院依職權調取該執行卷宗及系爭本案事件之卷宗後，認為聲
09 請人之聲請為有理由，應予准許。又相對人聲請強制執行之
10 債權額為98萬1000元（見系爭執行事件聲請強制執行狀第1
11 頁），其所聲請強制執行之標的為聲請人之財產（至少為薪
12 資債權等），則系爭執行事件強制執行程序如予以停止，將
13 導致相對人不能即時由扣押所得金額受償可能受有損害，故
14 本院認本件停止執行擔保金之酌定，應以相對人因停止執行
15 未能即時就其執行債權額98萬1000元取償之利息損失為考
16 量。茲審酌聲請人提起之本案訴訟為可上訴至第二審之事
17 件，甫繫屬於第一審，及司法院所訂各級法院辦案期限實施
18 要點規定之各審級辦案期限，再加計各審級之送達、上訴及
19 分案期間約需4年6個月，又上開相對人可能受償數額以法定
20 利息即年息5%計算為適當，故酌定擔保金額為22萬725元。

21 四、依強制執行法第18條第2項，裁定如主文。

22 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

23 民事第四庭法官