臺灣高雄地方法院民事裁定

114年度補字第135號

原告 格上汽車租賃股份有限公司

法定代理人 闕源龍

被告 合德國際有限公司

法定代理人 王榮聰

上列當事人間請求返還車輛牌照等事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達之日起15日內補正如附表所列事項，逾期不補正，即駁回原告之訴。

理 由

一、按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。民事訴訟法第77條之1第1項、第2項及第77條之2第1項分別定有明文。次按書狀及其附屬文件，除提出於法院者外，應按應受送達之他造人數，提出繕本或影本，民事訴訟法第119條第1項亦有明定。又起訴不合程式或不備其他要件者，依其情形可以補正，經審判長定期間命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第249條第1項第6款明文在案。

二、本件原告起訴未據繳納裁判費，因有附表所示情形不符合上開規定，應予補正，茲限原告於本裁定送達之日起10日內補正附表所示事項，逾期未補正，即駁回其訴，特此裁定。

中 華 民 國 114 年 3 月 20 日

民事審查庭 法官 楊佩蓉

01 正本係照原本作成。
02 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
03 納裁判費新台幣1,500元。

04 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
05 書記官 卓榮杰

06 附表：
07

編號	原告應補正事項
1	<p>繳納第一審裁判費新臺幣（下同）26,655元。</p> <p>理由：原告起訴主張訴外人葉智勝於民國113年4月22日邀同訴外人袁嘉樂為連帶保證人，與原告就車牌號碼000-0000之Maserati牌小客車（下稱系爭車輛）簽訂車輛租賃契約書。系爭車輛於113年5月1日發生自撞事故，系爭車輛保險公司旺旺友聯產物保險股份有限公司永安分公司（下稱旺旺公司）同意以系爭車輛全損現金理賠方式，賠付2,150,000元予原告。然被告因系爭車輛備料修復費用問題，不同意返還行車執照及車輛牌照，致原告無法向公路監理機關取得報廢證明文件，向旺旺公司申請全損現金理賠，爰依民法第184條、第767條提起本訴，聲明前段請求被告應將系爭車輛之行車執照1枚及車輛牌照2面返還原告；聲明後段主張，如無法返還係爭車輛時，應按全損現金賠償原告2,150,000元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至償日止，按年利率5%計算之利息。核其訴之聲明前、後段之訴訟標的雖不相同，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍即為取得系爭車輛全損現金賠償2,150,000元，訴訟標的價額應以其中價額最高者定之，是本件訴訟標的價額核定為2,150,000元，應徵第一審裁判費26,655元。</p>
2	<p>說明主張本院就本件訴訟有管轄權之法律理由及依據為何。</p> <p>理由：本件被告合德國際有限公司設籍高雄市○○區○○○街00號1樓，此有被告之公司變更登記表在卷可稽。仁武區非屬本院管轄區域，依法應由臺灣橋頭地方法院管轄，請原告敘明主張本院就本件訴訟有管轄權之理由及法律依據，或陳明本件有無合於民事訴訟法第4條至第19條所定特別審判籍之情形，俾釐清管轄法院。</p>

(續上頁)

01

3	提出表明上開編號2事項之準備書狀1份及繕本1份（若有證物，均需含證物）。
---	--------------------------------------