臺灣高雄地方法院民事判決

02 114年度訴字第143號

- 03 原 告 第一商業銀行股份有限公司
- 04
- 05 法定代理人 邱月琴
- 06 訴訟代理人 黄志宏
- 07 兼送達代收
- 08 人

01

- 10 被 告 凱晟有限公司
- 11 0000000000000000
- 12 兼法定代理 徐得利
- 13 人
- 15 被 告 石育林
- 16 0000000000000000
- 17 0000000000000000
- 18 上列當事人間請求清償借款事件,本院於民國114年3月13日言詞
- 19 辯論終結,判決如下:
- 20 主 文
- 21 被告應連帶給付原告新臺幣834,637元,及如附表所示之利息、
- 22 違約金。
- 23 訴訟費用新臺幣11,250元由被告連帶負擔。
- 24 事實及理由
- 25 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院,但以關於由一定法律
- 26 關係而生之訴訟為限,民事訴訟法第24條第1項定有明文。
- 27 本件原告依其與被告簽立之消費借貸、連帶保證契約,訴請
- 28 被告清償借款,而原告與被告簽立之約定書第21條,均已約
- 29 明被告對原告所負之各宗債務,雙方合意以本院為第一審管
- 30 轄法院(本院卷第22、24、26頁),本件復無專屬管轄之情
- 31 形,本院自有管轄權。

01 二、被告經合法通知,均無正當理由未於言詞辯論期日到場,核 02 無民事訴訟法第386條各款所列情形,爰依原告聲請,由其 03 一造辯論而為判決。

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

27

28

29

31

- 三、原告主張:被告凱晟有限公司(下稱凱晟公司)於民國110 年1月11日邀同被告徐得利、石育林為連帶保證人,簽立保 證書,約定就借款人凱晟公司於原告(包括總行及各分支機 構)現在及將來所負之借款,以本金新臺幣(下同)5,000, 000元為限額及按各個債務約定計算之利息及違約金,負連 带清償責任。凱晟公司於110年1月12日向原告借款如附表所 示2筆借款,金額共計3,000,000元,借款期間如附表所示, 並約定每月12日依年金法按月平均攤付本息,借款利息分段 計收,自110年6月30日起按原告公告之1年期定期儲蓄存款 機動利率加年息1.66%按月計付,如未依約繳付利息或到期 不履行,除應按約定利率計付遲延利息外,逾期在6 個月以 內者,按約定利率10%,逾期超過6個月部分,按約定利率 20%加付違約金,復約定任何一宗債務不依約清償本金或經 票據交換所通知拒絕往來時,即喪失期限利益,所有借款視 為全部到期。詎凱晟公司自113年10月12日起未依約償付本 息,且於113年10月25日經票據交換所通報拒絕往來,附表 所示借款依約視為全部到期,尚積欠附表所示本金共計834, 637元及如附表所示之利息、違約金未清償。又徐得利、石 育林既為連帶保證人,亦應負連帶清償責任,爰依消費借 貸、連帶保證之法律關係提起本訴,並聲明:如主文第1項 所示。
- 25 四、被告經合法通知,均未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀 26 作何聲明或陳述。
 - 五、按稱消費借貸者,謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所 有權於他方,而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還 之契約;借用人應於約定期限內,返還與借用物種類、品 質、數量相同之物;遲延之債務,以支付金錢為標的者,債 權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利率較高

者,仍從其約定利率;當事人得約定債務人於債務不履行時,應支付違約金,民法第474條第1項、第478條前段、第2 33條第1項及第250條第1項分別定有明文。次按稱保證者, 謂當事人約定,一方於他方之債務人不履行債務時,由其代 負履行責任之契約;保證債務,除契約另有訂定外,包含主 債務之利息、違約金、損害賠償及其他從屬於主債務之負 擔,民法第739條及第740條亦有明文。而保證債務之所謂連 帶,係指保證人與主債務人負同一債務,對於債權人各負全 部給付之責任者而言,此觀諸民法第272條第1項規定連帶債 務之文義即明(最高法院45年台上字第1426號判決意旨參 照)。

- 六、經查,原告主張之上開事實,業據提出與所述相符之約定書、保證書、借據、票據交換所第一類票據信用資料查覆單、催告函及回執、放款客戶授信明細查詢單等件為證(本院卷第11至49頁),經本院核對無訛。而被告就原告主張之事實,已於相當時期受合法通知,被告於言詞辯論期日均未到場爭執,亦未提出書狀作有利於己之聲明或陳述以供本院審酌,依民事訴訟法第280條第3項、第1項規定,視同自認,本院依上開調查證據之結果,認原告之主張堪信為真實。從而,原告依消費借貸、連帶保證之法律關係,請求被告給付如主文第1項所示之本金、利息及違約金,為有理由,應予准許。
- 七、本件原告全部勝訴,訴訟費用即裁判費11,250元應由被告連 帶負擔。
- 25 八、據上論結,本件原告之訴為有理由,依民事訴訟法第385條 26 第1項前段、第85條第2項,判決如主文。
- 27 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日 28 民事第一庭 法 官 楊儭華
- 29 以上正本係照原本作成。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

30 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如 31 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。
 01
 中華
 民國
 114
 年3
 月28
 日

 02
 書記官
 林雅姿

03 附表

編號	借款金額 (新臺幣)	本金 (新臺幣)	借款期間	利息計算期間	利率(年息)	違約金
1	300,000元	83, 461元	110年1月 12日起至 115年1月 12日	自113年9月12 日起至清償日 止	3. 375%	自113年10月13日起至至 114年4月12日止,逾按 左列利率10%,自114年 4月13日起至清償日止, 按左列利率20%計算之 違約金。
2 合 計	2,700,000元 3,000,000元	751,176元 834,637元	同上	同上	3. 375%	同上