臺灣高雄地方法院民事判決

02 114年度訴字第157號

- 03 原 告 華南商業銀行股份有限公司
- 04
- 05 法定代理人 黃俊智
- 06 訴訟代理人

01

- 07 兼送達代收
- 08 人 吳秋萍
- 09 被 告 東豪科技有限公司
- 10 0000000000000000
- 11 兼法定代理
- 12 人 白家榮
- 13 00000000000000000
- 14 被 告 黄琬芯
- 15
- 16 當事人間清償借款事件,本院民國114年3月18日言詞辯論終結,
- 17 判決如下:
- 18 主 文
- 19 被告應連帶給付原告新臺幣2,660,000元,及如附表所示之利息
- 20 及違約金。
- 21 訴訟費用由被告連帶負擔。
- 22 事實及理由
- 23 一、本件被告黄琬芯經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無
- 24 民事訴訟法第386條各款所列情形,爰依原告之聲請,由其
- 25 一造辯論而為判決。
- 26 二、原告主張:被告東豪科技有限公司(下稱東豪公司)前於民
- 27 國108年3月8日邀同被告白家榮、黃琬芯為連帶保證人,共
- 28 同簽立授信契約書,並於113年5月15日向原告借款新臺幣
- 29 (下同) 128,000元、800,000元、32,000元、200,000元、
- 30 1,200,000元、300,000元共6筆,合計2,660,000元,每月15
- 31 日按月付息,本金到期一次繳清,利息計付方式按華南商業

銀行股份有限公司基準利率加碼0.823%,目前合計為年利 率為4.144%,嗣後隨基準利率調整而調整,並自調整日起 按調整後之年利率計算。依授信契約書之授信共通條款第 7、8條,前開借款被告如遲延還本或付息時,全部債務視為 到期,除仍按上開利率計息外,並自逾期日起至清償日止, 其逾期6個月以內者,按上開利率10%,逾期超過6個月者, 按上開利率20%計付違約金。詎料被告東豪公司自113年9月 15日、113年10月15日起即未依約繳付利息,且本金已分別 於113年9月20日、113年9月27日及113年10月18日到期,未 依約償還借款,經原告於113年12月5日函催被告東豪公司、 白家榮、黃琬芯,被告等雖有接收卻未出面協議,並經多次 雷話聯繫、拜訪,均不院出面商議迭經催討無效,已喪失期 限利益,本件借款應視全部到期,尚積欠本金共2,660,000 元及如附表所示之利息、違約金未清償。又被告白家榮、黃 琬芯既為連帶保證人,亦應負連帶清償責任,爰依消費借貸 及連帶保證之法律關係提起本件訴訟等語。並聲明:如主文 第一項所示。

三、被告部分:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

24

25

26

27

28

29

31

- (一)被告黃琬芯則未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀為任何 聲明或陳述。
- (二)被告東豪公司、白家榮則以:同意原告請求,但與銀行協商 延期清償時,黃琬芯遲不出面,以致無法與原告達成合意等 語。
- 四、按稱消費借貸者,調當事人一方移轉金錢或其他代替物之所 有權於他方,而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還 之契約;借用人應於約定期限內,返還與借用物種類、品 質、數量相同之物;遲延之債務,以支付金錢為標的者,債 權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利率較高 者,仍從其約定利率,民法第474條、第478條、第233條第1 項分別定有明文。次按數人負同一債務,明示對於債權人各 負全部給付之責任者,為連帶債務,民法第272條第1項亦有

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

25

26

27

2829

明文,而所謂連帶保證債務,係指保證人與主債務人負同一債務,對於債權人各負全部給付之責任者而言(最高法院45年台上字第1426號判例參照);連帶債務人之債權人,得對於債務人中之一人或數人,或其全體,同時或先後請求全部或一部之給付,且連帶債務未全部履行前,全體債務人仍負連帶責任;又保證債務,除契約另有訂定外,包含主債務之利息、違約金、損害賠償及其他從屬於主債務之負擔,民法第273條及第740條亦分別定有明文。

五、經查,原告主張之事實,業據其提出授信動撥申請書兼借款 憑證影本6紙、授信契約書影本1份、聲明書影本2紙、催告 書及收件回執聯正反影本3紙、逾期未繳本息電催一覽表影 本2紙、放款戶帳號資料查詢申請單影本1紙、經濟部商工登 記公示資料查詢服務1紙等為證,經本院審閱上開資料所載 內容,確與原告之主張相符,且為被告東豪公司、白家榮所 不爭執,被告黃琬芯未到庭,亦未提出書狀加以爭執,應可 認為真實。又東豪公司為系爭債務之主債務人,白家榮、黃 琬芯為系爭債務之連帶保證人,則原告基於消費借貸及連帶 保證法律關係,請求被告連帶給付如主文第一項所示之金額 及其利息、違約金,洵屬有據,應予准許。

六、據上論結,本件原告之訴為有理由,依民事訴訟法第385條 第1項前段、第78條、第85條第2項,判決如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日 民事第一庭 法 官 郭任昇

24 以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日 書記官 林宜璋

附表							
編	欠款餘額	利息計算期間	利率	違約金計算期間及利率			
號	(新臺幣)	(民國)	(年息)				

1	128,000元	自113年9月15日	4. 144%	自113年10月15日起至清			
		起至清償日止		償日止,逾期6個月以			
				內,按左開利率10%,			
				逾期6個月以上,按左開			
				利率20%計付違約金			
2	800,000元	自113年9月15日	4. 144%	自113年10月15日起至清			
		起至清償日止		償日止,逾期6個月以			
				內,按左開利率10%,			
				逾期6個月以上,按左開			
				利率20%計付違約金			
3	32,000元	自113年9月15日	4. 144%	自113年10月15日起至清			
		起至清償日止		償日止,逾期6個月以			
				內,按左開利率10%,			
				逾期6個月以上,按左開			
				利率20%計付違約金			
4	200,000元	自113年9月15日	4. 144%	自113年10月15日起至清			
		起至清償日止		償日止,逾期6個月以			
				內,按左開利率10%,			
				逾期6個月以上,按左開			
				利率20%計付違約金			
5	1, 200, 000	自113年10月15	4. 144%	自113年11月15日起至清			
	元	日起至清償日止		償日止,逾期6個月以			
				內,按左開利率10%,			
				逾期6個月以上,按左開			
				利率20%計付違約金			
6	300,000元	自113年10月15	4. 144%	自113年11月15日起至清			
		日起至清償日止		償日止,逾期6個月以			
				內,按左開利率10%,			
				逾期6個月以上,按左開			
				利率20%計付違約金			
合	合計債權本金:2,660,000元						