臺灣高雄地方法院民事裁定

115年度司執消債更字第128號

異 議 人即
債　權　人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳祖培
000000000000000000
000000000000000000
異 議 人即
債　權　人　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳佳文
000000000000000000
000000000000000000
異 議 人即
債　權　人　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林建忠
000000000000000000
000000000000000000
相 對 人即
債　權　人　藍淯淇
債　務　人　蔡錦華
000000000000000000
代　理　人　陳靜娟律師
000000000000000000

上列異議人就債務人蔡錦華執行更生事件，對於本院民國115年7月23日公告之債權表聲明異議，本院裁定如下：

主　文

本院中華民國115年7月23日公告之債權表項次參無擔保及無優先權債權人中編號7號藍淯淇之債權應予刪除。

理　由

一、按對於債權人所申報之債權及其種類、數額或順位，債務人或其他債權人得自債權表送達之翌日起，監督人、管理人或其他利害關係人得自債權表公告最後揭示之翌日起，於10日內提出異議。前項異議，由法院裁定之，並應送達於異議人及受異議債權人，消費者債務清理條例（下稱本條例）第36條第1項、第2項定有明文。

二、異議意旨略以：債權表中無擔保債權人編號第7號債權人藍淯淇之債權，容有質疑，是以狀請本院命債務人或債權人提出足堪證明債權之文件，以確認債權之真實性，爰聲明異議等語。

三、經查，如本裁定主文所示之債權，雖經債務人於債權人清冊列為無擔保及無優先權之債權，視為其已於申報債權期間首日為與清冊記載同一內容債權之申報。惟異議人對上開債權聲明異議，倘無法提出該筆消費借貸具體原因關係之事實與證據，該債權金額應予刪除，經本院於115年7月30日發函命相對人即債權人藍淯淇限期提出債權證明文件，該人並於同年8月4日收受，然迄今均未提出債權證明文件，亦未陳報對於債務人之債權金額，則依上開規定意旨，相對人即債權人藍淯淇之債權難信為真，應予刪除，異議人之異議為有理由，爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　13　　日

民事執行處　　司法事務官　蔣開屏