

臺灣高雄地方法院民事裁定

115年度司執消債更字第66號

異議人即債 台北富邦商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 郭倍廷

相對人即債 上富當舖即陳皇樺

權人

上列異議人就債務人蕭琇尹聲請消費者債務清理事件對於本院民國115年5月18日公告之債權表聲明異議，本院裁定如下：

主 文

本院民國115年5月18日公告之債權表，項次參、無擔保及無優先債權人，編號10，相對人上富當舖即陳皇樺之債權應予剔除。

其餘異議駁回。

理 由

一、按對於債權人所申報之債權及其種類、數額或順位，債務人或其他債權人得自債權表送達之翌日起，監督人、管理人或其他利害關係人得自債權表公告最後揭示之翌日起，於10日內提出異議。前項異議，由法院裁定之，並應送達於異議人及受異議債權人，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第36條第1項、第2項定有明文。

二、異議人異議意旨略以：相對人未提出債權證明文件證明其債權存在，債權表編號10之債權，應予剔除，爰依法聲明異議等語。

三、經查，相對人未依期限陳報債權，本院乃依債權人清冊所載登載其債權於債權表。嗣異議人對債權表編號10所載相對人之債權聲明異議，經本院於115年6月3日函請相對人應於文到7日內提出債權證明文件及資金往來證明文件到院，該函文業於115年6月10日送達相對人，有送達證書附卷可稽，惟相對人逾期迄未補正，此有本院收狀、收文資料查詢清單在

卷可稽。準此，尚難認相對人對債務人有新臺幣（下同）13  
5,802元債權存在，應認異議人之異議為有理由，爰裁定如  
主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
事務官提出異議，並繳納裁判費新台幣1,000元。

中 華 民 國 115 年 7 月 10 日  
民事執行處 司法事務官 余如惠