臺灣高雄地方法院民事裁定

115年度司執消債清字第27號

聲 請 人即
債　務　人　許瓊予
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳佳文
債　權　人　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
債　權　人　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　黃男州
債　權　人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　吳東亮
債　權　人　永豐商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　曹為實
債　權　人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
債　權　人　凱基商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　楊文鈞
債　權　人　星展（台灣）商業銀行股份有限公司

000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　伍維洪
債　權　人　滙誠第一資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
債　權　人　滙誠第二資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
債　權　人　元大國際資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　宋耀明
債　權　人　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林建忠

上列當事人間聲請消費者債務清理事件，於裁定開始清算程序後，因清算財團之財產不敷清償財團費用及債務，本院裁定如下：

主　文

本件清算程序終止。

理　由

一、按法院裁定開始清算程序後，如清算財團之財產不敷清償第108條所定費用及債務時，法院因管理人之聲請或依職權以裁定終止清算程序，消費者債務清理條例第129條第1項定有明文。另按專屬於債務人本身之權利及禁止扣押之財產，不屬於清算財團，本條例第98條第2項亦有明定。

二、查本件債務人聲請消費者債務清理事件，業經本院裁定開始清算程序在案，此有本院民國114年度消債清字第173號民事裁定附卷足憑。再查，債務人名下無登記財產，存款不足千元，於保誠人壽、富邦人壽之保險已失效無可領回金額，原

於三商美邦人壽、全球人壽為要保人之保險契約解約金低於新修正保險法第123條之1標準，縱使行使撤銷權回復以債務人為要保人，其名下保險契約亦不屬於清算財團財產範圍，於台灣人壽之保險契約屬健康保險，依新修正保險法第129條之1規定不得扣押，故均不屬於清算財團財產，有稅務T-Road資訊連結作業查詢結果、債務人陳報狀、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表、前開人壽保險公司函文等在卷足憑。而存款金額甚少，無分配予各債權人之實益；經本院115年4月24日、115年7月17日函詢債務人陳報有無應屬清算財團現金，惟債務人僅表示每月收入新臺幣25,000元扣除生活開銷後全無剩餘，實際並無現金等節，對於本院所詢問前2年收入扣除支出有無剩餘，及欲繳納保險契約解約金之來源為何均未回覆，有其財產及收入狀況說明書、資產表、115年5月22日及同年8月3日陳報狀在卷可稽。

三、經本院函詢債權人表示意見，其就本件清算程序之終止未為反對之表示，有115年4月24日雄院國115司執消債清立一字第27號函、送達證書、債權人之陳報狀等附卷可憑。綜上可知，債務人名下價值甚微，參酌本件清算程序之規模，堪認本件債務人之財產已不敷清償本條例第108條各款所定之財團費用及債務，若繼續進行清算程序，顯無實益，徒增勞費，爰依首揭規定裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　1　　日

民事執行處　　司法事務官　蔣開屏