

臺灣高雄地方法院民事裁定

115年度審訴字第368號

原告 旺旺友聯產物保險股份有限公司

法定代理人 劉自明

被告 全球人壽保險股份有限公司

法定代理人 林文惠

上列當事人間請求給付扣押款事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣臺北地方法院。

理 由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送其管轄法院，民事訴訟法第28條第1項定有明文。次按債權人對於第三人之聲明異議認為不實時，得於收受前項通知後10日內向管轄法院提起訴訟，並應向執行法院為起訴之證明及將訴訟告知債務人，強制執行法第120條第2項亦已明定。而此所謂管轄法院，乃指第三人為被告時，依民事訴訟法規定之管轄法院而言。又依民事訴訟法第2條第2項規定，對於私法人或其他得為訴訟當事人之團體之訴訟，由其主事務所或主營業所所在地之法院管轄（最高法院92年度台抗字第524號民事裁定意旨參照）。

二、查本件原告係因被告對於本院114年度司執字第78633號執行命令聲明異議後，依強制執行法第120條第2項提起本件訴訟，自應以強制執行程序中之第三人即被告之主事務所或主營業所所在地之法院為管轄法院。而本件被告之主事務所所在地為臺北市信義區，有卷附經濟部商工登記公示資料查詢

01 服務可按（見本院卷第29頁），依民事訴訟法第2條第2項之
02 規定，應由臺灣臺北地方法院管轄，原告向無管轄權之本院
03 起訴，顯係違誤，爰依職權將本件移送於該管轄法院。

04 三、據上，爰裁定如主文。

05 中 華 民 國 115 年 3 月 27 日
06 民事審查庭 法官 楊佩蓉

07 正本係照原本作成。

08 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
09 納裁判費新台幣1,500元。

10 中 華 民 國 115 年 3 月 27 日
11 書記官 邱靜銘