臺灣高雄地方法院民事裁定

115年度抗字第184號

再 抗告 人　台灣優速國際有限公司

000000000000000000

法定代理人　邱育成

相　對　人　中租迪和股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳鳳龍

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間聲請本票裁定事件，再抗告人對於民國115年10月6日本院115年度抗字第184號裁定提起再抗告，本院裁定如下：

主　文

再抗告人應於本裁定送達後7日內，提出委任律師或具律師資格而符合民事訴訟法第466條之1規定之關係人為訴訟代理人之委任狀，逾期未補正，即駁回再抗告。

理　由

一、按對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人，但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限；上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人；第1項但書及第2項情形，應於提起上訴或委任時釋明之；上訴人未依第1項、第2項規定委任訴訟代理人，或雖依第2項委任，法院認為不適當者，第二審法院應定期先命補正，逾期未補正亦未依第466條之2為聲請者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之，此觀諸民事訴訟法第466條之1第1項、第2項、第4項規定即明。上開規定，於再抗告程序準用之，為民事訴訟法第495條之1第2項所明定，且依非訟事件法第46條規定，並準用於非訟事件之再抗告程序。

二、經查，再抗告人對本院於民國115年10月6日所為115年度抗

字第184號裁定提起再抗告，惟未委任律師或具律師資格之關係人為非訟代理人，此與提起再抗告之法定程式不合。爰依前揭規定，命再抗告人於收受本裁定後7日內，提出委任律師或具律師資格而符合民事訴訟法第466條之1規定之關係人為非訟代理人之委任狀，如逾期未補正，即駁回其再抗告，特此裁定。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　30　　日

民事第五庭　法　官　董惠平

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　30　　日

書記官　林宜璋