臺灣高雄地方法院民事裁定

115年度消債聲免字第24號

聲　請　人
即　債務人　何智惠
000000000000000000
代　理　人　蔡玉燕律師
相　對　人
即　債權人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳祖培
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　高雄銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　徐翠梅
代　理　人　李建德

上列聲請人因消費者債務清理事件聲請免責，本院裁定如下：

主　文

聲請人何智惠應予免責。

理　由

一、聲請意旨略以：聲請人前經本院於民國114年12月26日以114年度消債職聲免字第99號，以其有消費者債務清理條例（下稱消債條例）第133條之情形為由，裁定不予免責確定(下稱第99號裁定)後，已繼續清償達該條規定之數額（如附表），且各普通債權人受償額均達應受分配額，爰依消債條例第141條規定聲請免責等語。

二、按債務人因消債條例第133條之情形，受不免責之裁定確定後，繼續清償達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額時，得聲請法院裁定免責，消債條例第141條第1項定有明文。又債務人繼續清償達消債條例第133條規

定數額，而依消債條例第141條規定聲請法院裁定免責時，法院無裁量餘地，應為免責之裁定（司法院97年度第4期民事業務研究會第15號司法院民事廳消債條例法律問題研審小組意見參照）。

三、經查：

㈠聲請人前經本院以113年度消債清字第275號裁定開始清算程序，本院司法事務官於114年4月14日以114年度司執消債清字第1號裁定清算程序終結，全體普通債權人於清算程序共受分配新臺幣(下同)177,834元，經本院以第99號裁定認聲請人有消債條例第133條之情形為由，裁定不予免責確定等情，業經本院調取各該案卷核閱無誤，堪以認定。

㈡第99號裁定認定聲請人於聲請前2年可處分所得扣除必要生活費用後，餘額為221,146元，此餘額扣除普通債權人於清算程序受分配金額177,834元後為43,312元(計算式：000000-000000=43312），聲請人主張其已繼續清償如附表所示金額，核與各普通債權人陳報還款金額相符，有匯款申請書及陳報狀附卷可參（見本院卷第21-27、33-45頁）。揆諸前揭說明，本件聲請人繼續清償達消債條例第133條規定之數額，且各普通債權人受償額均達應受分配額，其聲請免責，即應准許。

四、據上論結，聲請人之聲請為有理由，依消債條例第133條、第141條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　8　　月　　25　　日

民事庭　　法　官　薛全晉

上為正本係照原本作成

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗告，並繳納抗告費新臺幣1,500元

中　　華　　民　　國　　115　　年　　8　　月　　26　　日

書記官　黃翔彬