臺灣高雄地方法院民事裁定

115年度消債聲免字第31號

聲　請　人
即　債務人　李秀雅
000000000000000000
000000000000000000
代　理　人　陳雅琴律師
相　對　人
即　債權人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳祖培
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
代　理　人　喬湘秦
相　對　人
即　債權人　台新國際商業銀行股份有限公司
設臺北市○○區○○○路0段00號0樓及地下0樓
法定代理人　林淑真
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　遠東國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　林建忠

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　兆豐國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　董瑞斌

代　理　人　周培彬

相　對　人

即　債權人　華南商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　黃俊智

代　理　人　南孝鍾

　　郭勁良

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　永豐商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　曹為實

代　理　人　陳冠翰

相　對　人

即　債權人　凱基商業銀行股份有限公司

　　設臺北市○○區○○○路000號0樓、00樓、00樓及00樓

法定代理人　楊文鈞
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　板信商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　謝娟娟
代　理　人　羅慧如
相　對　人
即　債權人　滙誠第二資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　萬榮行銷股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　呂豫文
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　今井貴志
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　金陽信資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳雨利
相　對　人

即　債權人　富邦資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　元大國際資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　宋耀明
代　理　人　張薇薇
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　中華電信股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　簡志誠
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　誠信資融股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　鍾永鴻
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　仲信資融股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳鳳龍
代　理　人　鍾文瑞
上列聲請人因消費者債務清理事件聲請免責，本院裁定如下：
主　文
聲請人李秀雅應予免責。

理　由

一、聲請意旨略以：聲請人前經本院於民國113年4月26日以113年度消債職聲免字第33號，以其有消費者債務清理條例(下稱消債條例)第133條之情形為由，裁定不予免責確定(下稱第33號裁定)後，已繼續清償達該條規定之數額(如附表)，且各普通債權人受償額均達應受分配額，爰依消債條例第141條規定聲請免責等語。

二、按債務人因消債條例第133條之情形，受不免責之裁定確定後，繼續清償達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額時，得聲請法院裁定免責，消債條例第141條第1項定有明文。又債務人繼續清償達消債條例第133條規定數額，而依消債條例第141條規定聲請法院裁定免責時，法院無裁量餘地，應為免責之裁定(司法院97年度第4期民事業務研究會第15號司法院民事廳消債條例法律問題研審小組意見參照)。

三、經查：

㈠聲請人前經本院以112年度消債清字第14號裁定自112年5月24日起開始清算程序，復經本院司法事務官以112年度司執消債清字第75號裁定清算程序終結，全體普通債權人於清算程序共受分配新臺幣(下同)17,479元，經本院以第33號裁定以聲請人有消債條例第133條之情形為由，諭知不予免責確定等情，業經本院調取案卷核閱無誤，堪以認定。

㈡第33號裁定認定聲請人於聲請前2年可處分所得扣除必要生活費用後，餘額為374,455元，此餘額扣除普通債權人於清算程序受分配金額17,479元後為356,976元(計算式：000000-00000=356976)，聲請人主張其已繼續清償，而各普通債權人陳報之還款數額如附表所示，並有匯款申請書及陳報狀、本院電話記錄附卷可參(見本院卷第29-49、63-149、155、179-185、207-235頁)。揆諸前揭說明，本件聲請人繼續清償達消債條例第133條規定之數額，且各普通債權人受償額均達應受分配額，其聲請免責，即應准許。

㈢債權人良京實業股份有限公司(下稱良京公司)雖主張：聲請人就其是否以繼續工作之收入作為繳款來源，並未舉證，恐不符消債條例第141條規定，應不予免責云云(本院卷第107頁)。然聲請人陳稱其自清算終結起迄今任職於朕豪大酒店股份有限公司，原每月薪資30,000元，自115年1月起調為每月32,000元，另每月領取身心障礙補助5,066元至114年12月止，扣除每月個人支出後，每月尚餘15,000元左右等語，並提出薪資明細表為證(本院卷第159-167頁)，可見聲請人非無能力負擔如附表所示之債權人受償金額，良京公司泛稱本件不符消債條例第141條規定云云，尚難憑採。

四、據上論結，聲請人之聲請為有理由，依消債條例第133條、第141條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　30　　日

民事庭　　法　官　薛全晉

上為正本係照原本作成

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗告，並繳納抗告費新臺幣1,500元

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　30　　日

書記官　何明昌