臺灣高雄地方法院民事裁定

115年度消債聲免字第41號

聲　請　人　宋若萍

代　理　人　王志中律師

相　對　人　台北富邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　郭倍廷

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　兆豐國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　董瑞斌

代　理　人　周培彬

相　對　人　星展(台灣)商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　伍維洪

代　理　人　陳正欽

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　滙豐(臺灣)商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　紀睿明

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　聯邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　林鴻聯

代　理　人　徐良一

相　對　人　遠東國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林建忠
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
代　理　人　喬湘泰
相　對　人　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳佳文
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人　臺灣土地銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　張志堅
代　理　人　王定崗
上列當事人間聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
債務人宋若萍應予免責。
理　由
一、聲請意旨略以：聲請人前因消費者債務清理事件，經本院於民國98年12月7日以98年度消債聲字第32號裁定不免責確定。聲請人於上開不免責裁定確定後，仍持續清償債務，迄今各普通債權人所受清償已達消費者債務清理條例（下稱消債條例）第142條所定債權額20%以上，爰依上開規定聲請裁定免責等語。
二、按法院為不免責或撤銷免責之裁定確定後，債務人繼續清償

債務，而各普通債權人受償額均達其債權額之20%以上者，法院得依債務人之聲請裁定免責，消債條例第142條定有明文。所謂各債權人之「債權額」，依消債條例第29條規定，法院裁定開始更生或清算程序後所生之利息為劣後債權，僅得就其他債權受償餘額而受清償；於更生或清算程序終止或終結後，亦同。又消債條例施行細則第39條規定，消債條例第133條、第134條但書、第135條、第141條、第142條所稱之普通債權人，指其債權無擔保或優先權及不屬於劣後債權之債權人。是以，該債權額應以法院製作與依法公告之債權表所示各普通債權人之債權總額為據，其中利息及違約金部分均僅計算至更生或清算裁定准許前一日止，其後發生之債權為劣後債權，不能計入債權總額。又債務人依消債條例第142條規定聲請裁定免責者，法院應斟酌債務人不免責或撤銷免責事由之情節、債權人受償情形及其他一切情狀，而為准駁，復為辦理消費者債務清理事件應行注意事項第41點所明定。消債條例第142條之立法意旨，係在鼓勵債務人於受不免責裁定後仍繼續努力清償，倘各普通債權人之受償額均已達其債權額20%以上，債權人之債權既已獲相當程度之保障，即宜賦予債務人重建經濟生活之機會，俾符消費者債務清理制度謀求債務人經濟生活更生復甦之立法目的。

三、經查：

㈠聲請人前依消債條例聲請清算並經本院裁定開始清算後，嗣據本院以98年度司執消債清字第71號裁定終止清算程序，本院並以98年度消債聲字第32號裁定聲請人不免責，聲請人提起抗告後，由本院以99年度消債抗字第7號裁定駁回抗告確定等情，有上開裁定附卷可佐，堪信可採。

㈡聲請人主張其於受不免責裁定確定後，繼續清償債務至各普通債權人之受償額均達其債權額20%以上等情，業據其提出本院98年10月14日消費者債務清理事件債權表（下稱系爭債權表）及債務清償統計表，核與各債權人陳報還款金額大致相符(其中相對人陳報金額高於聲請人陳報金額者，以相對

人陳報為準），其受償成數均已達其債權額20%以上；全體普通債權人受償總額亦已逾債權總額之20%（各債權人已受償金額、受償成數、總受償金額及總受償金額均詳如附表所示），聲請人業已符合消債條例第142條所定之清償要件。

㈢又聲請人名下並無任何財產，有聲請人113、114年度綜合所得稅各類所得資料清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清單在卷可稽（見本院卷第87至91頁），本院復審酌聲請人前受不免責裁定之事由，係屬消債條例第134條第4款之浪費行為，尚非隱匿財產、捏造債務或故意為不實記載等直接侵害債權人受償權益、惡性較重之類型；而該不免責裁定確定迄今已逾十餘年，且目前任職於工信工程股份有限公司，復向家人借貸以求一次補足各債權人受償額均達其債權額20%以上，堪認其有清償之誠意。是綜合聲請人原不免責事由之情節、各債權人之受償情形及聲請人事後清償之誠意等一切情狀，本院認債權人之債權既已獲相當程度之保障，自宜賦予聲請人重建經濟生活之機會。

四、綜上所述，聲請人聲請免責，為有理由，應予准許，爰依消費者債務清理條例第142條第1項規定，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　29　　日

民事第三庭法　官　李怡蓉

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納裁判費新台幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　29　　日

書記官　陳日瑩

附表（單位：新臺幣，元以下四捨五入）

編號	普通債權人	債權額	消債條例第142條所定債權額20%之數額	已受償金額	受償成數

1	台北富邦商業銀行股份有限公司	235,159	47,032	48,000	20.41%
2	兆豐國際商業銀行股份有限公司	39,930	7,986	9,000	22.54%
3	星展（台灣）商業銀行股份有限公司	141,128	28,226	45,395	32.17%
4	滙豐（台灣）商業銀行股份有限公司	200,855	40,171	41,567	20.69%
5	聯邦商業銀行股份有限公司	266,042	53,208	62,738	23.58%
6	遠東國際商業銀行股份有限公司	96,409	19,282	20,317	21.07%
7	玉山商業銀行股份有限公司	108,816	21,763	30,491	28.02%
8	中國信託商業銀行股份有限公司	271,375	54,275	58,667	21.62%
9	臺灣土地銀行股份有限公司	383,409	76,682	76,984	20.08%
	合計	1,743,123	348,625	393,159	22.55%

備註：本附表債權額所示數額，係依本院98年度司執消債清字第71號98年10月14日所製作無擔保及無優先權債權人債權總額為據（見本院卷第23至24頁）