

臺灣高雄地方法院民事裁定

115年度補字第783號

原告 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

法定代理人 郭進一

訴訟代理人 陳豐文

被告 黃千容

潘文正

上列當事人間請求清償借款事件，本院裁定如下：

主 文

本件訴訟標的價額核定為新臺幣肆仟伍佰柒拾玖萬參仟玖佰零肆元。

原告應於本裁定送達之日起七日內補繳第一審裁判費新臺幣肆拾參萬參仟零肆拾元，逾期未補正，即駁回原告之訴。

理 由

一、按因財產權而起訴，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此為起訴必備之程式。次按以一訴附帶請求起訴後之孳息、違約金者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之2第2項明定，亦即請求起訴前之利息、違約金部分(計算至起訴前1日)應併算其價額。復按起訴不合程式而可以補正者，法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法第249條第1項第6款亦有明文。

二、本件原告聲請本院對被告核發支付命令(案列115年度司促字第4805號)，因被告於法定期限內聲明異議而視為起訴，惟原告未據繳納足額裁判費。查原告聲明請求被告應連帶給付新臺幣(下同)45,700,000元，及自民國115年2月21日起至清償日止按3.125%計付之利息，暨自115年3月22日起至清償日止各按上開利率10%(逾期6個月以內)及20%(逾期超過6個月)計算之違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9期，上開請求計至起訴日前1日(即115年3月16日)止之總額為45,793,904元，有試算表在卷可稽。是本件訴訟標的價額

01 核定為45,793,904元，應徵第一審裁判費433,540元，扣除
02 原告已繳支付命令裁判費500元後，原告尚應補繳裁判費43
03 3,040元，茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告
04 於本裁定送達之日起7日內補繳，逾期未繳，即駁回其訴，
05 爰裁定如主文。

06 三、原告應提出準備書狀正本1份、繕本2份(繕本均應含支付命
07 令聲請狀之全部證物影本)。

08 中 華 民 國 115 年 6 月 5 日
09 民事審查庭 法官 楊佩蓉

10 正本係照原本作成。

11 本裁定關於核定訴訟標的價額部分得抗告，如有不服，應於受送
12 達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1,500元
13 (若經合法抗告，本裁定關於命補繳裁判費部分，並受抗告法院
14 之裁判)；其餘命補正部分不得抗告。

15 中 華 民 國 115 年 6 月 5 日
16 書記官 李祥銘