

臺灣高雄地方法院民事判決

115年度訴字第567號

原告 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 張志堅

訴訟代理人 劉家瑜

被告 東風興廣告有限公司

兼法定代理人 楊勝騏（原名：楊佳松）

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國115年5月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣壹佰玖拾參萬貳仟柒佰壹拾捌元，及如附表一所示之利息暨違約金。

訴訟費用新臺幣貳萬肆仟肆佰參拾貳元由被告連帶負擔，並應於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

事實及理由

壹、程序部分

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，民事訴訟法第24條第1項前段定有明文。經查，兩造簽訂之借據第32條約定以本院為第一審管轄法院（見本院訴字卷第14、16頁），揆諸前揭規定，本院自有管轄權，先予敘明。

二、被告均經合法通知，無正當理由而皆未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分

一、原告主張：被告東風興廣告有限公司（下稱東風公司）於民國110年11月2日邀同被告楊勝騏（原名：楊佳松）為連帶

01 保證人，向原告借款新臺幣（下同）400 萬、600 萬元，合  
02 計共1,000 萬元。400 萬元部分借款期間自110 年11月5 日  
03 至115 年11月5 日止，自撥款日起，依年金法，按月平均攤  
04 還本息，利息自110 年11月5 日起至111 年6 月30日止，按  
05 融通利率「依央行擔保放款融通利率（目前1.5 %）」減1.  
06 4 %機動計息，目前年利率為0.1 %」加0.9 %機動計息；  
07 目前年利率為1 %，並自111 年7 月1 日起本行公告指標利  
08 率（月調）（目前利率0.84%）加1.26%計為年利率2.1 %  
09 機動計息。600 萬元部分借款期間自110 年11月5 日至115  
10 年11月5 日止，自撥款日起，依年金法，按月平均攤還本  
11 息，利息自110 年11月5 日起至111 年6 月30日止，按融通  
12 利率「依央行擔保放款融通利率（目前1.5 %）」減1.4 %  
13 機動計息，目前年利率為0.1 %」加1.4 %機動計息；目前  
14 年利率為1.5 %，並自111 年7 月1 日起本行公告指標利率  
15 （月調）（目前利率0.84%）加1.26%計為年利率2.1 %機  
16 動計息，並約定上開借款，嗣後隨本行公告指標利率（月  
17 調）調整而調整，並自調整日起按調整後之年利率計算。兩  
18 造並約定遲延繳納時，除仍按上開利率計息外，暨自逾期之  
19 日起至清償日止，逾期在6 個月以內者，按上開利率10%，  
20 逾期超過6 個月者，按上開利率20%加計違約金，且約定未  
21 依約清償或攤還本息時即喪失期限利益，債務視為全部到  
22 期。詎東風公司僅繳息至自114 年12月5 日，屢經催討均未  
23 獲置理，依約借款視為全部到期，目前尚欠本金1,932,718  
24 元及如附表一所示之利息、違約金未清償；另楊勝騏（原名  
25 ：楊佳松）為連帶保證人，自應就本件借款負連帶清償之責  
26 。為此，爰依消費借貸及連帶保證之法律關係提起本件訴訟  
27 等語，並聲明：如主文第1 項所示。

28 二、被告均經合法通知，無正當理由而皆未於言詞辯論期日到場  
29 ，亦未提出書狀作任何聲明或陳述。

30 三、經查，本件原告主張之事實，業據其提出與其所述相符之借  
31 據、客戶往來帳戶查詢、指標利率變動表、經濟部商工登記

01 公示資料查詢、戶籍謄本、實地勘查照片、分行催收紀錄  
02 卡、面催紀錄、催告書及雙掛號回執聯等為證（見本院訴字  
03 卷第13至53頁），而被告經合法通知，均未於言詞辯論期日  
04 到場，對於原告主張之事實亦未提出任何書狀或證據以供本  
05 院審酌，本院綜合上開事證，依證據調查之結果，認原告主  
06 張之事實應堪信為真實。從而，原告依消費借貸及連帶保證  
07 之法律關係，請求被告連帶給付如主文第1項所示之本金、  
08 利息及違約金，為有理由，應予准許。

09 四、未按訴訟費用，由敗訴之當事人負擔；共同訴訟人因連帶或  
10 不可分之債敗訴者，應連帶負擔訴訟費用；法院為終局判決  
11 時，應依職權為訴訟費用之裁判；依第一項及其他裁判確定  
12 之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計  
13 算之利息；應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可  
14 據者，週年利率為百分之五，民事訴訟法第78條、第85條第  
15 2項、第87條第1項、第91條第3項及民法第203條分別定  
16 有明文。又實務上關於確定訴訟費用額之裁判主文，即應併  
17 諭知應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，  
18 如漏未諭知，為裁判之脫漏，法院應為補充裁判，民事訴訟  
19 法第91條第3項修法理由可資參照。經核本件訴訟費用額為  
20 24,432元（計算式如附表二所示），而原告請求為有理由，  
21 爰依上開規定確定被告應連帶負擔之訴訟費用如主文第2項  
22 所示，並宣示應於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按  
23 週年利率百分之五計算之利息。

24 五、據上論結，本件原告之訴為有理由，依民事訴訟法第385條  
25 第1項前段、第78條、第85條第2項、第87條第1項、第91  
26 條第3項，判決如主文。

27 中 華 民 國 115 年 5 月 29 日  
28 民事第四庭 法官 王宗羿

29 以上正本係照原本作成。

30 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如  
31 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

03 附表一：  
04

編號	現欠本金 (新臺幣)	利息計算期間及利率	違約金計算期間及利率
1	695,127元	自民國114年12月5日起至清償日止，按週年利率2.98%計算利息	自民國115年1月6日起至清償日止，逾期6個月以內者，按左開利率10%；逾期超過6個月者，按左開利率20%計付違約金
2	77,228元	自民國114年12月5日起至清償日止，按週年利率2.98%計算利息	自民國115年1月6日起至清償日止，逾期6個月以內者，按左開利率10%；逾期超過6個月者，按左開利率20%計付違約金
3	928,296元	自民國114年12月5日起至清償日止，按週年利率2.98%計算利息	自民國115年1月6日起至清償日止，逾期6個月以內者，按左開利率10%；逾期超過6個月者，按左開利率20%計付違約金
4	232,067元	自民國114年12月5日起至清償日止，按	自民國115年1月6日起至清償日止，逾期6個月以內者，按

(續上頁)

01

		週年利率2.98%計算利息	左開利率10%；逾期超過6個月者，按左開利率20%計付違約金
合計	1,932,718元		

02

附表二（依民國000年00月0日生效之民事訴訟法第77條之2第2項規定，僅起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用，不併算其價額，故以一訴附帶請求孳息、違約金者，其訴訟標的金額應併算至起訴前一日之孳息、違約金；以下金額均指新臺幣，元以下四捨五入，起訴前一日指民國115年4月9日）

03

04

05

06

07

08

本金	計算至起訴前一日之利息	計算至起訴前一日之違約金
695,127元	7,151元 (695,127元×2.98%÷365×126=7,151元)	533元 (695,127元×2.98%×10%÷365×94=533元)
77,228元	794元 (77,228元×2.98%÷365×126=794元)	59元 (77,228元×2.98%×10%÷365×94=59元)
928,296元	9,550元 (928,296元×2.98%÷365×126=9,550元)	712元 (928,296元×2.98%×10%÷365×94=712元)
232,067元	2,387元 (232,067元×2.98%÷365×126=2,387元)	178元 (232,067元×2.98%×10%÷365×94=178元)
總計：695,127元+7,151元+533元+77,228元+794元+59元+928,296元+9,550元+712元+232,067元+2,387元+178元=1,954,082元，應繳裁判費為24,432元		