臺灣高雄地方法院高雄簡易庭裁定

114年度雄秩字第27號

移送機關 高雄市政府警察局三民第二分局

被移送人 陳維盈

上列被移送人因違反社會秩序維護法，經移送機關以民國114年2月18日高市警三二分偵字第11470532300號移送書移送審理，本院裁定如下：

主 文

被移送人藉端滋擾住戶，處罰鍰新臺幣貳仟元。

事實及理由

一、被移送人於下列時、地有違反社會秩序維護法（下稱社維法）之行為：

(一)時間：民國114年1月1日晚間11時21分至22分許。

(二)地點：高雄市○○區○○路000號11樓電梯門口旁。

(三)被移送人於上列時、地無故打開大樓之公設逃生門，因而觸發住戶即關係人林國強自行安裝之警報器2次，藉此滋擾林國強。

二、前開事實有下列之事證證明屬實：

(一)被移送人之警詢陳詞。

(二)關係人林國強、林家慶之警詢證詞。

(三)大樓監視器畫面擷圖7紙、現場照片3紙。

三、按藉端滋擾住戶、工廠、公司行號、公共場所或公眾得出入之場所者，處3日以下拘留或新臺幣12,000元以下罰鍰，社維法第68條第2款定有明文。本條規定旨在保護住戶、工廠、公司行號、公共場所等處所之安寧秩序不受侵害。又所謂「藉端滋擾」，係指行為人有滋擾場所之本意，以言語或行動等方式，藉特定事端擴大發揮，逾越該事端在一般社會大眾觀念中所容許之合理範圍，而擾及場所之安寧秩序致難

01 以維持或回復者而言。

02 四、經查，被移送人於前揭時、地因打開大樓公設區域之逃生
03 門，致警報器大響，而與林國強發生口角及肢體衝突等情，
04 業據關係人林國強及其子林家慶陳明在卷，並有被移送人打
05 開逃生門之監視器影像截圖為憑（見本院卷第21-1至25、31
06 頁），被移送人固以：逃生門為公用設施，伊自有權開啟逃
07 生門出入、確認逃生動線，伊不知逃生門與林國強裝設之警
08 報器連動云云置辯，但由事發時間已經入夜，係在一般人通
09 常就寢休息時間，被移送人卻無故開啟逃生門，於第一次開
10 啟逃生門觸動林國強裝置之警報器遭制止後，被移送人仍故
11 意再次開啟逃生門觸動警報器，已難認其作為具備正當合理
12 性，佐以被移送人指述伊曾於113年12月23日因林國強在公
13 設區域點香，檢舉林國強在公共區域放置私人物品，雙方發
14 生肢體衝突乙情（見本院卷第12頁），益見被移送人不思循
15 法律正當途徑處理林國強占用公共區域，或在逃生門私裝警
16 報器之爭議，僅為雙方細故，在深夜藉口開啟逃生門觸發警
17 報器，擴大事端，其所為已逾越一般社會大眾所容許之合理
18 範圍，進而擾亂同棟大樓住戶（含林國強在內）之安寧秩
19 序，其辯解乃卸責之詞，為不足採。本院審酌被移送人所為
20 已該當社維法第68條第2款之非行，及被移送人違反之手
21 段、違反義務之程度，暨其非行所生之危害，量處如主文所
22 示罰鍰，以示懲儆。

23 五、依社維法第68條第2款，裁定如主文。

24 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
25 高雄簡易庭 法 官 賴文姍

26 以上正本係照原本作成。

27 如不服本裁定，得於裁定書送達之翌日起5日內，以書狀敘述理
28 由，向本庭提出抗告。

29 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
30 書 記 官 許弘杰