臺灣高雄地方法院民事判決

113年度雄小字第2543號

原告 郭高義

被告 歐重良

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國113年12月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

事實及理由

一、原告主張：被告於民國112年9月14日8時37分許，與另2名工作人員在高雄市鼓山區青泉街124巷內執行鋸樹除草作業，原告見狀趨前告以「樹不可以亂鋸」，被告竟以「衝三小」、「你娘機掰」、「告我懶叫」、「我懶叫給你咬」、「幹你娘」等語（下稱系爭言語）辱罵原告（下稱系爭事件），足以貶損原告社會評價，原告因名譽權受損，受有精神上痛苦，自得請求精神慰撫金新臺幣（下同）5萬元。為此，爰依侵權行為法律關係起訴等語。並聲明：被告應給付原告5萬元。

二、被告則以：當時我在工作，是原告闖進我的工作範圍而干擾我。且系爭事件已經臺灣高雄地方檢察署檢察官以113年度偵字第17273號案件為不起訴處分，並經臺灣高等檢察署高雄檢察分署以113年度上聲議字第2253號案件（下稱系爭刑案）駁回原告再議聲請等語置辯。並聲明：原告之訴駁回。

三、得心證之理由

(一)按當事人主張有利於己之事實者，就其事實有舉證之責任，但法律別有規定，或依其情形顯失公平者，不在此限，民事訴訟法第277條定有明文。又民事訴訟如係由原告主張權利者，應先由原告負舉證之責，若原告先不能舉證，以證實自己主張之事實為真實，則被告就其抗辯事實即令不能舉證，

01 或其所舉證據尚有疵累，亦應駁回原告之請求（最高法院10
02 5年度台上字第2214號判決意旨參照）。再按表意人對他人
03 之評價是否構成侮辱，除須考量表意脈絡外，亦須權衡表意
04 人之言論自由與被害人之名譽權。就表意脈絡而言，語言文
05 字等意見表達是否構成侮辱，不得僅因該語言文字本身具有
06 貶損他人名譽之意涵即認定之，而應就其表意脈絡整體觀察
07 評價，參照其前後語言、文句情境、文化脈絡、表意人之個
08 人條件（如年齡、性別、教育、職業、社會地位等）、被害
09 人之處境（如被害人是否屬於結構性弱勢群體之成員等）、
10 表意人與被害人之關係及事件情狀（如無端謾罵、涉及私人
11 恩怨之互罵或對公共事務之評論）等因素，而為綜合評價，
12 例如被害人自行引發爭端或自願加入爭端，致表意人以負面
13 語言予以回擊，尚屬一般人之常見反應，仍應從寬容忍此等
14 回應言論。次就故意公然貶損他人名譽而言，則應考量表意
15 人是否有意直接針對他人名譽予以恣意攻擊，或只是在雙方
16 衝突過程中因失言或衝動以致附帶、偶然傷及對方之名譽，
17 或按個人語言使用習慣及修養，習慣性混雜某些粗鄙髒話，
18 或只是以此類粗話來表達一時之不滿情緒，縱使粗俗不得
19 體，亦非必然蓄意貶抑他人之社會名譽或名譽人格（憲法法
20 庭113年憲判字第3號判決意旨可資參照）。

21 (二)原告主張被告於前開時、地基於侮辱之意思，以系爭言語等
22 貶抑性詞彙辱罵原告，而不法侵害原告人格及名譽權等情，
23 被告雖不否認有為系爭言語（見本院卷第64頁），惟以前詞
24 置辯。經查，關於兩造發生系爭事件之經過，原告陳稱：被
25 告在上開地點施作工程沒有先公告，被告鋸樹是需要經過認
26 證。我是柴山會的志工，我去那邊是因為自由時報要採訪
27 我，所以才到那邊去，我就跟被告說樹木不能亂鋸，兩人就
28 發生言詞糾紛等語（見本院卷第64頁），佐以被告亦稱：我
29 是受託他人去鋸樹，工作的地方有圍籬，我在圍籬裡面拿油
30 鋸鋸樹，原告此時叫我不鋸樹，旁邊有吊車，有工作人員
31 拿割草機，如果割到可能會斷手斷腳，很危險，我就叫原告

01 離開等語（見本院卷第64頁），並參原告提出之現場錄影光
02 碟（見本院卷第53頁）顯示，於系爭事件現場，被告確實手
03 持電鋸，一旁並有大型吊車及其他人員持割草機進行作業，
04 顯見兩造係因被告得否在上揭地點鋸樹而意見、立場有所不
05 合，進而偶發口角爭執。復經本院當庭勘驗前揭光碟內手機
06 錄影畫面（見本院卷第57至59頁），勘驗結果如附表所示，
07 可徵兩造除就得否鋸樹，並對於由何人派被告至現場鋸樹、
08 互為錄音錄影等事各持己見，進而產生言語交鋒，期間原告
09 亦對被告口稱「三小，錄起來我就告你」、「給你按讚，請
10 不到人我知道，欠人欠水又欠電，欠司機」、「你留名下
11 來，我要告你」、「不想跟你們講，你們的程度喔」、「這
12 句我就告你」、「你罵會罵贏我嗎」、「你打架就一定打贏
13 我嗎」等語。由系爭事件事發時之情景及兩造對話整體脈絡
14 觀察，被告及其他工作人員係受人指示始至該地進行鋸樹作
15 業，且於作業進行中，被告手持電鋸、割草機等器具，並有
16 吊車在旁，原告即突至現場要求被告停止鋸樹，並質疑被告
17 係受何人委託等舉動，於雙方對話中，原告亦向被告表示
18 「不想跟你們講，你們的程度喔」、「這句我就告你」、
19 「你罵會罵贏我嗎」、「你打架就一定打贏我嗎」等語，被
20 告因而於相互爭吵、指責之過程中口出系爭言語，已見尚非
21 僅涉私人恩怨之無端謾罵，又系爭言語雖依一般社會通念，
22 實屬用語粗鄙不雅，客觀上令受語人心生不快，惟審酌被告
23 說話之動機、內容及連接之前後文句統整觀察，堪認被告是
24 在兩造就得否鋸樹之爭執中，因原告阻止作業、以手機錄影
25 等行為，始於爭吵過程以系爭言語對原告表達不滿，且被告
26 稱系爭事件現場具有相當危險性，因此不欲受原告干擾工作
27 進行乙節（見本院卷第64至65頁），依前揭光碟之錄影畫面
28 所示，亦非子虛，被告方基於個人經歷、感受而為系爭言
29 語，核諸常情，尚屬一般人之常見反應，並非單純直接對於
30 原告之人格本身予以羞辱、貶抑，故難認其主觀上係出於單
31 純而直接侮辱原告之意而為系爭言語。再者，見聞兩造爭執

01 過程之第三人亦均可知悉爭執過程之前因後果，即被告所言
02 雖屬不雅，但亦非無端攻擊、謾罵原告。是本件參照被告之
03 前後語言、文句情境、文化脈絡、個人條件、被害人之處
04 境、表意人與被害人之關係及事件情狀等因素綜合評價，縱
05 系爭言語足令原告感到不快，揆諸前揭意旨，亦不能認被告
06 所為該當不法侵害原告之名譽權，此亦為系爭刑案所認定。
07 原告復未就其主張舉證以實其說，是依首揭說明，被告自無
08 構成侵權行為可言，原告請求被告賠償侵害名譽權之精神慰
09 撫金5萬元，即屬無據。

10 四、綜上所述，原告依侵權行為法律關係，請求被告給付5萬
11 元，為無理由，應予駁回。

12 五、本件判決基礎已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及訴訟資料
13 經本院斟酌後，核與判決結果不生影響，爰不逐一論述，併
14 此敘明。

15 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
17 高雄簡易庭 法 官 游芯瑜

18 以上正本係照原本作成。

19 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並
20 須表明原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟資料可認為原
21 判決有違背法令之具體事實之上訴理由。（均須按他造當事人之
22 人數附繕本）。

23 民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判決之上訴，非以違背法
24 令為理由，不得為之。

25 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
26 書 記 官 林勁丞

27 附表

勘驗檔名：vioce_5175.mp3
勘驗內容
播放時間：00:00:00
被告：…這株，連垂下來的，都不能鋸，因為這是政府關的，你如果要鋸，一定要申請

某乙：因為你們剛剛有…
被告：因為這個喔，有人，隔壁出入的人說騎機車會撞到，說撞到要跟？...的人說，要叫我鋸，我才敢鋸，要不然我不敢鋸，這是政府的，這個鋸下去一株罰6萬，我賠不起
原告：沒事情了，好了，沒事
被告：我已經來這邊做四年了
原告：沒事情啦
被告：你喔，不是給你做的，我不用聽你的，你如果是付錢給我的，我就聽你的，你叫我鋸我就鋸，你叫我不鋸，我就不鋸
原告：誰付錢給你的？國家公園還是國防部？

播放時間：00:00:36

被告：柴山會嘛，阿柴山會是你嗎？(突然激動起來，音量變大)是你叫我來做的嗎？我10幾年…甘是你叫我來的嗎？
原告：林雅蓮是理事長
被告：理事長叫我的，還是你叫我的
原告：總幹事是楊聘聘
被告：你叫理事長來跟我講嘛
原告：他派我來的，可以嗎(口氣開始不好)

播放時間：00:00:51

被告：他派你來的？你要跟我講啊
原告：這些都有錄音，小聲一點
被告：你來就跟我大小聲
原告：你先大聲的，你還說我不識字捏，我阻擋你…
被告：我不識字才來做工，不然你跟我說我叫你鋸，拜託一下，我叫你別鋸啦，你是識字否，不用你講啦，這裡我做4年了啦
某乙：不是，先生…
被告：這裡是教育局的啦，要申請才能鋸啦，沒有申請不能鋸啦
原告：這裡教育局的？你要講對捏
被告：阿什麼局我不知道啦
某乙：因為你們剛剛有個先生有拿一段啦，所以才制止你們說不能鋸
被告：好了好了，我叫林小姐來，我叫你鋸，我傳給他了啦，我都有錄影，我都傳給他了，包括現在都有錄音，林雅蓮
原告：現在嘛，阿你剛才說的話你都不敢錄音，你現在講完，你就錄音

播放時間：00:01:43

被告：你給我講顛倒，我沒有錄音？我在工作，你在這邊囉囉嗦嗦，好了好了，你現在去做你的事，等林雅蓮來，要不然你現在在囉囉嗦嗦，是你還是我
原告：是你還是我

播放時間：00:01:54

被告：你來這邊囉囉嗦嗦，我在工作，你在衝三小

原告：三小，錄起來我就告你
播放時間：00:01:58-00:02:03
被告：幹你娘，你娘機辦，我在工作捏 原告：賀，讚 被告：以後你不要叫我來 原告：給你按讚，對請不到人我知道，欠人欠水又欠電，欠司機
播放時間：00:02:18
被告：欠你啦，來這邊囉囉嗦嗦，我在這裡工作，你在跟恁爸供三小 原告：你留名下來，我要告你 被告：我姓歐 原告：我都有錄影
播放時間：00:02:24
被告：錄影要衝啥？我捧懶覺給你咬啦 原告：告你啦 某甲：人家在做工作，施工範圍裏面，你跑進去裡面，我們跟你講，你還跟我們大聲，黑白來 被告：跑進去裡面大小聲 某甲：你來你有說你是什麼機關 被告：我跟你講，我今天做完，你跟林小姐說以後不要再叫我來，你知道否 某甲：你什麼機關都沒說捏
播放時間：00:02:42
被告：你什麼東西啦 原告：我不是跟你說我柴山會的人 某甲：你柴山會？人家問你，你才說的，你進來這裡，我們要怎麼工作，黑白來 被告：你什麼東西啦 某乙：我們沒有進去裡面 某甲：剛剛他就進來了，站在那邊
播放時間：00:02:52
原告：不想跟你們講，你們的程度喔 某甲：我們也懶得和你講啦 被告：我的程度怎樣？我國中畢業啦，我做工的啦 某甲：我也國中畢業啦
播放時間：00:03:00
被告：你什麼東西啦，你看我沒有，我也看你普普啦，你看我沒有，幹你娘 原告：一句，這句就告你 被告：告，拜託去告我 某甲：盡量去 原告：好了，不要跟他講了
播放時間：00:03:16

(續上頁)

01

被告：不要跟他講，我也沒有要跟你講，幹你祖外嬭

原告：你罵會罵贏我嗎

被告：你罵我，我就罵幹你祖外嬭

原告：你打架就一定打贏我嗎

被告：你好厲害好厲害，我給你拍拍手

某乙：那個魔芋現在…

原告：現在應該不會動，來這邊啦

被告：叫林小姐現在來喔，我現在鋸這樣就好了，不鋸了，叫他錢算給我

02

僅得以違背法令上訴