

臺灣高雄地方法院小額民事判決

113年度雄小字第2653號

原告 許瑞淨

被告 賴旻蓉

上列當事人間損害賠償事件，本院於民國（下同）113年12月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、原告之訴駁回。

二、訴訟費用由原告負擔。

理由要領

被告於112年11月29日16時10分前某時，將其向訴外人范○○借用之臺灣土地銀行帳號000000000000號帳戶（下稱系爭帳戶）之帳戶資料交付予不詳詐騙集團成員，遭不詳詐騙集團使用而涉犯幫助詐欺取財等罪嫌乙節，業經臺灣高雄地方檢察署檢察官以無法排除被告係遺失系爭帳戶之資料，遭詐騙集團以不詳方式取得，致系爭帳戶遭充作詐騙工具使用之可能性為由而為不起訴處分，其已詳述：系爭帳戶於104年被告之子出生前後3個月均無任何交易紀錄，甚或原告於112年11月29日遭詐騙匯款前3個月內亦無交易紀錄，且系爭帳戶自申設後未曾申辦金融卡掛失、變更密碼或設定約定帳戶，足認系爭帳戶金融卡密碼仍為原始設定，故被告稱因避免忘記密碼遂將載有密碼之紙張與金融卡放在一起，系爭帳戶因長期未使用，不知何時遺失等情，並非無據，因此以113年度偵字第21394號為不起訴處分，上開所見甚合常理，堪予採用。此外，原告復未提出其他積極證據證明被告有何故意過失侵害原告財產權之行為，依法自難為有利於原告之認定，是原告之主張，尚難憑採，應予駁回。

中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

高雄簡易庭 法 官 鄭峻明

以上正本係照原本作成。

民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判決之上訴，非以違背法令為理由，不得為之。

01 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上  
02 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後  
03 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

04 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日  
05 書 記 官 武凱葳