

臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度雄小字第2753號

原告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

訴訟代理人 陳建海

被告 張凌箏

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣新北地方法院。

理 由

一、按訴訟，由被告住所地之法院管轄。被告住所地之法院不能行使職權者，由其居所地之法院管轄。訴之原因事實發生於被告居所地者，亦得由其居所地之法院管轄；訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第1條第1項及第28條第1項分別定有明文。

二、查原告起訴時固列「○○市○○區○○○街00號」為被告送達地址，然上址非屬本院轄區，且被告戶籍業於起訴前之民國000年0月0日即已遷移至「○○市○○區○○路00號0樓」，有被告之個人戶籍資料查詢結果1份附卷可證，本院審酌被告應訴之便利性，認應由被告住所地法院即臺灣新北地方法院為本件管轄法院為適當，茲原告向無管轄權之本院起訴，顯屬違誤，爰依職權將本件移送於該管轄法院。

三、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

高雄簡易庭 法 官 鄭峻明

以上正本係照原本作成。

民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判裁定之抗告，非以違背法令為理由，不得為之。

01 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
02 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
03 10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新台幣1,00
04 0元。

05 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
06 書 記 官 武凱葳