臺灣高雄地方法院民事判決

113年度雄簡字第2024號

原告 陳聖得

被告 陳坤賞

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國113年12月3日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告人民幣22,741元，及自民國113年10月18日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

被告應給付原告新臺幣21,500元，及自民國113年10月18日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

訴訟費用由被告負擔，並應自本判決確定翌日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：兩造為朋友關係，兩造於民國106年12月間起至108年間有相互借貸情事，相互扣抵後，被告仍積欠原告人民幣22,741元；另被告經營朱慶貿易有限公司，於108年9月1日起至112年3月31日間之房租共新臺幣21,500元亦係被告向原告借款，而由原告墊付上開房租，被告就上開2筆借款迄今未清償，迭經催討未獲置理。爰依消費借貸之法律關係提起本件訴訟，並聲明：如主文第1、2項所示。

三、被告受合法通知，未於本院言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為任何聲明或陳述。

四、得心證之理由：原告主張之前開事實，業據提出與所述相符

01 之陳坤賞與陳聖得往來帳目、欠款證明為證，上開往來帳目
02 於112年4月7日由被告簽名確認被告仍積欠原告人民幣
03 22,741元，欠款證明亦由被告於112年4月簽名確認，徵上各
04 情，依卷內現有事證，應認原告舉證兩造間有成立消費借貸
05 契約、原告亦已交附借款乙節，已達優勢證據之心證程度，
06 自堪信為真實。

07 五、綜上所述，原告依民法第478條規定，請求被告給付如主文
08 第1、2項所示本息，為有理由，應予准許。

09 六、本件係依民事訴訟法第427條規定適用簡易訴訟程序所為被
10 告敗訴判決，爰依同法第389條第1項第3款規定，職權宣告
11 假執行。

12 七、訴訟費用負擔依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日
14 高雄簡易庭 法 官 周子宸

15 以上正本係照原本作成。

16 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
17 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
18 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

19 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日
20 書 記 官 羅崔萍