

臺灣高雄地方法院民事判決

113年度雄簡字第2211號

原告 陳重豪

被告 宋仁智

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國114年1月16日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣34萬元，及自民國113年1月7日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告可預見一般人無故取得他人金融帳戶常與財產犯罪有密切關聯，亦知悉詐欺集團等不法份子經常利用他人金融帳戶提款卡、密碼以及網路銀行帳號、密碼作為收受、提領特定犯罪所得使用，轉匯或提領後即產生遮斷資金流動軌跡以逃避國家追訴、處罰之效果，竟仍不違其本意，基於幫助詐欺取財及幫助洗錢之不確定故意，於民國111年8月1日後至同年月5日前某時，在不詳地點，將其申辦之華南商業銀行帳號000000000000號帳戶（下稱系爭帳戶）之存摺、提款卡、密碼及網路銀行帳號、密碼，交付予真實姓名年籍不詳之詐欺集團成員使用。嗣該詐欺集團成員取得上開帳戶後，即共同意圖為自己不法所有，基於詐欺取財及洗錢之犯意聯絡，由真實姓名不詳之詐欺集團成員透過通訊軟體LINE與伊相識，佯稱：可下載軟體投資美股獲利云云，致伊陷於錯誤而於111年8月10日10時19分許、同年月日10時22分許、同年月日10時39分許、同年月日10時43分許、同年月日10時52分許、同年月日11時51分許，分別匯款新臺幣（下

同) 5萬元、4萬元、5萬元、5萬元、10萬元、5萬元，共34萬元至系爭帳戶，旋遭詐欺集團成員轉帳、提領一空，致受財產損害（下稱系爭事件）。而被告加入詐欺集團，提供帳戶為詐欺集團收取詐騙款項，乃肇致系爭事件之共同原因，被告自應與詐欺集團成員負共同侵權行為責任，賠償伊所受全部損害。為此，爰依侵權行為之法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：被告應給付原告34萬元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

三、被告未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

四、得心證之理由：

(一)原告主張之前揭事實，業據被告於刑事審理程序坦承不諱（見【112年度金訴字第331號卷二】第285頁），並經本院刑事庭以112年度金訴字第331號洗錢防制法等案件，認被告所為係幫助犯洗錢防制法第14條第1項之洗錢罪，累犯，處有期徒刑6月，併科罰金30萬元，罰金如易服勞役，以1,000元折算1日，有上開刑事判決在卷可考（見本院卷第11至35頁），亦有系爭帳戶客戶基本資料、交易明細、申辦網路銀行資料、原告轉帳匯款之交易紀錄、原告與詐欺集團成員間之對話紀錄為證（見電子卷證【警一卷】第29至38頁、【偵一卷】第95至104頁、【院一卷】第169至180頁、【偵十四卷】第177至187、189至225頁），且經本院依職權調取上開刑事案件全案電子卷證確認無誤，又被告已於相當時期受合法通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項之規定，應視同自認，堪認原告主張之事實為真實。

(二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任；故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同；數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任；不能知其中孰為加害人者亦同；造意人及幫助人，視為共同行為，民法第184條第1項、第185條分別定有明文。查，被告

01 既係提供系爭帳戶予詐欺集團使用，幫助詐欺集團成員遂行
02 前開侵權行為，其所為乃肇致系爭事件之共同原因，依前引
03 規定及說明，被告與詐欺集團成員即為系爭事件之共同侵權
04 行為人，自應就系爭事件所致損害負連帶賠償責任。

05 (三)末按連帶債務之債權人，得對於債務人中之一人或數人或其
06 全體，同時或先後請求全部或一部之給付，民法第273條第1
07 項定有明文。被告與詐欺集團成員既應就系爭事件所致損害
08 負連帶賠償責任，原告依前引規定自得單獨向被告請求全部
09 損害34萬元。

10 五、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付34萬
11 元，及自起訴狀繕本送達翌日即113年1月7日起（見附民卷
12 第7頁送達證書）至清償日止，按年息5%計算之利息，為有
13 理由，應予准許。

14 六、本件係依民事訴訟法第427條所規定之適用簡易訴訟程序所
15 為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款規定依職
16 權宣告假執行。

17 七、末按本件為刑事附帶民事訴訟，由本院刑事庭依刑事訴訟法
18 第504條第1項移送前來，依同條第2項規定免繳納裁判費，
19 本院審理期間亦未滋生其他訴訟必要費用，並無訴訟費用負
20 擔問題。

21 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
22 高雄簡易庭 法 官 游芯瑜

23 以上正本係照原本作成。

24 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
25 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
26 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

27 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
28 書 記 官 林勁丞