

臺灣高雄地方法院民事裁定

113年度雄補字第2531號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

被告 莊俊傑

莊期安

莊瑞昌

上列當事人間請求撤銷遺產分割登記並回復原狀事件，原告起訴雖有繳納裁判費新臺幣（下同）1,880元，惟按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；民事訴訟法第77條之1第1項、第2項定有明文。又債權人主張債務人詐害其債權，依民法第244條規定提起撤銷詐害行為之訴者，債權人行使撤銷權之目的，在使其債權獲得清償，故應以債權人因撤銷權之行使所受利益為準，原則上以債權人主張之債權額，計算其訴訟標的價額；如被撤銷法律行為標的之價額低於債權人主張之債權額時，則以該被撤銷法律行為標的之價額計算（最高法院97年度第1次民事庭會議決議、99年度台抗字第222號裁定意旨參照）。又按債權人提起撤銷詐害訴訟，訴訟標的價額應併計至起訴時止之利息及違約金（臺灣高等法院109年法律座談會民事類提案第17號參照）。查本件原告起訴請求被告撤銷分割登記，其訴訟標的價額除本金172,667元外，應加計計算至繫屬日之利息及違約金，經原告具狀陳報，截至原告提起本件訴訟之日止（即民國113年10月14日），其對莊俊傑之本金及利息債權總額為310,082元，依前引規定及說明，本件訴訟標的價額以原告主張之債權額核定，應徵第一審裁判費3,420元，扣除前已繳納之1,880

元，尚應補繳1,540元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
高雄簡易庭 法 官 張茹蓁

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納裁判費新台幣1,000元。

中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
書記官 黃振祐