

臺灣高雄地方法院民事判決

114年度雄簡字第819號

原告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 林倩如

黃宏滄

被告 黃寓騏

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年6月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣287,523元，及如附表一所示之利息、違約金。

訴訟費用新臺幣4,100元由被告負擔，並應於裁判確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息。

本判決第一項得假執行；但被告如以新臺幣287,523元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國113年4月26日與伊簽訂借款契約，向伊借款新臺幣（下同）285,000元、15,000元，合計30萬元，借款期間、利息及違約金計算方式、借款償還方式詳如附表二「借款期間」欄、「利息計算方式」欄、「違約金計算方式」欄、「借款償還方式」欄所示。詎被告未依約繳款，迄至113年7月29日止，尚欠如附表一編號1所示之本金273,891元；迄至113年11月29日止，尚欠如附表一編號2所示之本金13,632元未還。為此，爰依借款契約及消費借貸之法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第1項所示。

01 三、被告未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀作何聲明或陳
02 述。

03 四、經查，原告主張前揭事實，業據提出貸款契約、增補條款約
04 定書、放款戶帳號資料查詢單、放款戶資料查詢單、客戶資
05 料查詢、存摺存款交易明細、原告個人戶放款適用利率標準
06 表為憑（見本院卷第11至38、67至68、71至75、39頁），經
07 本院核對無誤。又被告已於相當時期受合法通知，卻於言詞
08 辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭執，依民事訴訟法第
09 280條第3項之規定，應視同自認，堪認原告主張之事實為真
10 實。從而，原告依借款契約及消費借貸之法律關係，請求被
11 告給付如主文第1項所示金額、利息及違約金，為有理由，
12 應予准許。

13 五、本件係依民事訴訟法第427條所規定之適用簡易訴訟程序所
14 為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款規定依職
15 權宣告假執行。並由本院依同法第436條第2項準用第392條
16 第2項之規定，依職權宣告被告為原告預供擔保，得免為假
17 執行。

18 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

19 中 華 民 國 114 年 7 月 25 日

20 高雄簡易庭 法 官 游芯瑜

21 以上正本係照原本作成。

22 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
23 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
24 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

25 中 華 民 國 114 年 7 月 25 日

26 書 記 官 林勁丞

27 附表一：

28

編號	現欠本金 (新臺幣)	計息起訖期間 (民國)	適用利率 (週年利率)	違約金計算方式 (民國)
1	273,891元	自113年7月29日起至 清償日止	2.295%	自113年8月29日起至清償日止，逾期在6個月 以內者，按左開利率10%，逾期超過6個月 者，按左開利率20%計算之違約金。

(續上頁)

01

2	13,632元	自113年11月29日起至清償日止	2.295%	自113年12月29日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按左開利率10%，逾期超過6個月者，按左開利率20%計算之違約金。
合計	287,523元			

02

附表二：

03

編號	借款金額 (新臺幣)	借款期間 (民國)	利息計算方式 (民國)	違約金計算方式	借款償還方式
1	285,000元	自113年4月29日起至119年4月29日止	按中華郵政股份有限公司二年期定期儲金機動利率加週年利率0.575%機動計息(目前為2.295%)。	如遲延還本時，除遲延利息外，自應償還日起，逾期在6個月以內者，按約定利率10%，逾期超過6個月者，按約定利率20%計付違約金。	依年金法，按月平均攤還本息。
2	15,000元	自113年4月29日起至119年4月29日止	按中華郵政股份有限公司二年期定期儲金機動利率加週年利率0.575%機動計息(目前為2.295%)。	如遲延還本時，除遲延利息外，自應償還日起，逾期在6個月以內者，按約定利率10%，逾期超過6個月者，按約定利率20%計付違約金。	依年金法，按月平均攤還本息。