

臺灣高雄地方法院民事判決

114年度雄簡字第101號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 王端岑

被告 李培源即慈林素食

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年3月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾參萬壹仟貳佰壹拾貳元，及自民國一一三年七月三十日起至清償日止，按年息百分之二點七二三計算之利息，暨自民國一一三年八月三十一日起至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十；逾期超過六個月部分，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用新臺幣參仟陸佰肆拾元由被告負擔，並於本判決確定翌日起，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國110年9月30日向伊借款新臺幣（下同）50萬元，約定借款期間自110年9月30日起至115年9月30日止，前開期間自110年9月30日起至111年6月30日止，按固定年息1%按月計付利息；自111年6月30日起按合作金庫商業銀行定儲利率指數加計年息1.005%按月計付利息，並機動調整（目前計息利率為年息2.723%），被告應按月攤還本息，如未遵期繳納，則逾期在6個月以內者，按上開計息利率10%；逾期超過6個月部分，按上開計息利率20%計算違約金

(下稱系爭借款契約)。詎被告於113年10月30日最後一次還款，經抵充計至113年7月29日止之利息後，即未再依約還款，迄今仍積欠借款本金331,212元、自113年7月30日起至清償日止，按年息2.723%計算之利息，及自113年8月31日起至清償日止之違約金未付，爰依系爭借款契約及消費借貸之法律關係提起本件訴訟等語，並聲明：如主文第1項所示。

三、被告未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

四、原告主張之前開事實，業據提出借據、變更借據契約、授信約定書、放款相關貸放及保證資料查詢單、放款帳務資料查詢單、專案貸款各銀行利率及本行放款牌告利率查詢表、請求項目試算表為憑，經核並無不符，應認實在。從而，原告依系爭借款契約及消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示為有理由，應予准許。

五、本判決係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

六、據上論結，原告之訴為有理由，依民事訴訟法第385條第1項前段、第78條、第87條、第91條第3項、第389條第1項第3款，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
高雄簡易庭 法 官 賴文姍

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。

中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
書 記 官 許弘杰