

臺灣高雄地方法院民事裁定

115年度雄簡聲字第62號

聲 請 人 黃柏霖

相 對 人 裕富數位資融股份有限公司

法定代理人 闕源龍

上列當事人間聲請停止強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人以新臺幣陸仟零陸拾玖元供擔保後，台灣南投地方法院一一五年度司執字第一三七九一號清償票款執行事件，對聲請人所為強制執程序，於本院一一五年度雄補字第一六二九號（含後續改分）事件和解、撤回或判決確定前應暫予停止。

理 由

一、聲請意旨略以：相對人持有伊為擔保借款所簽發如附表一所示本票（下稱系爭本票），聲請強制執行伊名下財產，經本院發給民國115年度司票字第1679號裁定准許之（下稱系爭本票裁定），並經台灣南投地方法院以115年度司執字第13791號清償票款執行事件受理在案（下稱系爭執行事件）。惟聲請人係與訴外人樂友活動有限公司簽訂活動會員服務合約，而簽發系爭本票，然聲請人與樂友活動有限公司已於114年8月30日簽訂和解協議書，終止合約，是系爭本票之原因關係已消滅，伊已對相對人提起確認本票債權不存等訴訟，現由本院以115年度雄補字第1629號事件審理中（下稱系爭本案事件），為避免伊財產遭受難以回復損害，爰依非訟事件法第195條第3項規定聲請停止強制執行等語。

二、按發票人主張本票係偽造、變造者，於前條裁定送達後20日內，得對執票人向為裁定之法院提起確認之訴。發票人證明已依前項規定提起訴訟時，執行法院應停止強制執行。但得

01 依執票人聲請，許其提供相當擔保，繼續強制執行，亦得依
02 發票人聲請，許其提供相當擔保，停止強制執行。發票人主
03 張本票債權不存在而提起確認之訴不合於第1項之規定者，
04 法院依發票人聲請，得許其提供相當並確實之擔保，停止強
05 制執行，非訟事件法第195條定有明文。又法院裁定准許停
06 止強制執行所定之擔保金，係備供執行債權人因停止執行所
07 受損害之賠償，其數額應依標的物停止執行後，執行債權人
08 未能即時受償或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔
09 保強制執行所受之損害額定之（最高法院91年度台抗字第42
10 9號裁定意旨參照）。

11 三、經查：

12 (一)相對人以系爭本票裁定為執行名義，向本院聲請執行聲請人
13 名下財產新臺幣（下同）31,500元，及自114年12月26日起
14 至清償日止，按週年利率16%計算之利息，經臺灣南投地方
15 法院以系爭執行事件受理，執行程序尚未終結；而聲請人已
16 對相對人提起確認本票債權不存在等訴訟，現由本院以系爭
17 本案事件繫屬中等情，業經本院調取上開各事件卷宗查明屬
18 實。是聲請人主張系爭本票債權已不存在，惟相對人仍執系
19 爭本票行使權利，足見兩造就系爭本票債權是否存在仍有糾
20 葛，依前引規定及說明，聲請人請求供擔保後停止強制執
21 行，於法相符，應予准許。

22 (二)據此，本院審酌相對人聲請執行債權，計至聲請停止執行前
23 1日止，本息計為33,102元（計算如附表二），則系爭執行
24 事件之執行程序如予停止，將導致相對人不能即時受償而可
25 能受有損害，而系爭本案事件訴訟標的金額前經本院核定為
26 33,102元，依法應適用簡易訴訟程序，且不得飛躍上訴至第
27 三審，參諸各級法院辦案期限實施要點第2條第1款、第4款
28 規定，第一、二審程序辦案期限分別為1年2月及2年6月，再
29 加計送達與上訴期程，訴訟期間約可評估為3年8月，足認相
30 對人因系爭執行事件停止執行而延宕受償，可能受有無法即
31 時滿足其債權，或喪失因投資金錢預期可得利益數額為6,06

9元【計算式： $33,102 \times 5\% \times (3 + 8/12) = 6,069$ ，元以下四捨五入】，爰酌定擔保金額如上。

四、據上論結，本件聲請為有理由，裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 7 月 1 日
高雄簡易庭 法 官 張茹棻

【附表一】

編號	發票人	發票日	票面金額	到期日
001	黃柏霖	114年8月25日	42,000元	114年12月25日

【附表二，小數點以下捨棄】

編號	類別	計算本金	起算日	終止日	計算基數	週年利率	給付總額
1	本金	31,500元					31,500元
2	利息	31,500元	114/12/26	115/4/20	0.3178	16%	1,602元
小計							33,102元

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新台幣1,500元。

中 華 民 國 115 年 7 月 1 日
書記官 廖美玲