臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

111年度金上訴字第283號
111年度金上訴字第284號

上　訴　人　臺灣高雄地方檢察署檢察官
上　訴　人
即　被　告　鄭順仁
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　陳魁元律師
　　蘇伯維律師
上　訴　人
即　被　告　吳廷俊
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　許惠珠律師
上　訴　人
即　被　告　潘勝南
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　侯捷翔律師
上　訴　人
即　被　告　楊博為
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　廖智偉律師
　　藍健軒律師

上　訴　人
即　被　告　吳信聰
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　朱健興律師
上　訴　人
即　被　告　羅建隆
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　王立中律師
上　訴　人
即　被　告　蔡君皞
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　陳文祥律師
被　　告　陳劭維
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　王芊智律師（法扶律師）
上　訴　人
即參與人　　高盛國際工程股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
代　表　人　鄭順仁
上列被告等違反證券交易法等案件，本院於中華民國113年3月7日所宣示之判決，有應更正部分，本院裁定如下：

主　文

本院上開判決原本及正本內主文欄第六項「未扣案犯罪所得新臺幣一萬元沒收。」更正為「未扣案犯罪所得新臺幣一萬元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。」。

理　由

一、按判決有誤寫、誤算，或其他類此之顯然錯誤者，或其正本與原本不符者，法院得以裁定更正之，民事訴訟法第232條第1項定有明文。上開規定，依大法官會議第43號解釋意旨，於刑事訴訟法準用之。

二、本件原判決之原本及其正本，於主文欄第六項雖記載「未扣案犯罪所得新臺幣一萬元沒收。」。惟理由欄中已載明應被告吳信聰未扣案犯罪所得新臺幣1萬元，依刑法第38條之1第1 項前段、第3 項予以沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額等旨。是主文欄第六項未記載「於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。」，尚屬漏載，此顯然之錯誤不影響於全案情節與判決之本旨，爰裁定更正如主文所示。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　13　　日

刑事第三庭　審判長法　官　吳進寶

法　官　方百正

法　官　陳億芳

以上正本證明與原本無異。

不得抗告。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　13　　日

書記官　陳慧玲