臺灣高等法院高雄分院刑事判決

113年度上易字第551號

上訴人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 陳美容

上列上訴人因詐欺案件，不服臺灣高雄地方法院112年度易字第209號，中華民國113年10月7日第一審判決（起訴案號：臺灣高雄地方檢察署112年度偵字第3247號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

上訴駁回。

事實及理由

壹、程序事項

一、被告陳美容經本院合法傳喚，無正當理由未到庭，有法院被告前案紀錄表、送達證書等件附卷可稽（見本院卷第88-5至88-9、93頁），依刑事訴訟法第371條規定，不待其陳述逕為一造辯論判決。

二、審理範圍

(一)、按上訴得對於判決之一部為之；上訴得明示僅就判決之刑、沒收或保安處分一部為之，刑事訴訟法第348條第1項、第3項分別定有明文。是於上訴人明示僅就量刑一部上訴時，第二審法院即以原審所認定之犯罪事實，作為原審量刑妥適與否之判斷基礎，僅就原判決關於量刑部分進行審理。

(二)、原審以被告雖否認犯罪，惟事證明確，認其犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪，量處有期徒刑5月，如易科罰金，以新臺幣（下同）1,000元折算1日，並諭知未扣案之犯罪所得軸承21萬8090顆沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；嗣檢察官依告訴人請求提起上訴，被告

01 並未提起上訴，檢察官於上訴書及本院審理期間陳明僅針對
02 原審判決量刑上訴，而未針對原審判決之犯罪事實、罪名、
03 沒收上訴等語（見本院卷第9至17、80、102頁），則本案審
04 判範圍係以原判決所認定之犯罪事實為基礎，審查原判決量
05 刑及其裁量審酌事項是否妥適。至本案關於被告量刑所依據
06 之犯罪事實、所犯法條（罪名），均按照原判決書所為認定
07 及記載。

08 二、檢察官上訴意旨略以：被告於行為後，旋即躲避無蹤，令告
09 訴人索償無門，且被告於犯行遭追訴後，迄今仍未賠償告訴
10 人分毫，而告訴人卻因無端遭被告詐騙總價值高達101萬8,5
11 00元之軸承，致陷入週轉困難之窘境，足認被告行為所造成
12 之危害非輕，犯罪後態度亦難認為良好，原審僅量處被告有
13 期徒刑5月，並得易科罰金，被告所受刑罰，與其犯後態度
14 及告訴人因此蒙受之損失相較，顯有失衡之虞。原審疏未審
15 酌上開情狀，量刑尚難認與被告行為所造成之惡害相當，請
16 撤銷原判決之量刑，另判處適當之刑度等語。

17 三、上訴駁回之理由

18 (一)、按量刑輕重，屬法院得依職權自由裁量之事項，若其量刑已
19 以行為人之責任為基礎，並斟酌刑法第57條各款所列情狀，
20 在法定刑度內，酌量科刑，無偏執一端，致明顯失出失入情
21 形，自不得指為不當或違法（最高法院103年度台上字第291
22 號判決意旨參照）。

23 (二)、原審量刑係以行為人之責任為基礎，審酌被告非無謀生能
24 力，不思循正當途徑營生謀財，為貪圖不法利益，率爾利用
25 與告訴人過往交易累積之信賴詐取財物，致告訴人受有財產
26 上之損害，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，所為應予非
27 難。又考量被告犯後否認犯行，雖有賠償告訴人之意願，惟
28 因雙方就給付方式無法達成共識，致除前已匯款予告訴人之
29 13萬元外，迄今未賠償告訴人其餘損害（已於113年9月11日
30 達成88萬8,500元之和解，見易字卷第197頁）；兼衡被告本
31 案犯罪之動機、目的、手段與造成之危害，及無前科之素

01 行，暨自述之智識程度、工作及家庭生活經濟狀況（見易字
02 卷第187、191頁）等一切情狀，量處有期徒刑5月及諭知易
03 科罰金折算標準，已斟酌刑法第57條各款及前開所列情狀，
04 於理由欄中予以論敘載明，並無判決理由不備情事，所為量
05 刑並未逾越法定刑度，亦未有何偏執一端，致明顯失出失入
06 之濫用權限情形，核屬原審量刑職權之適法行使，至於檢察
07 官上訴理由，認為原審量處刑度若易科罰金，金額與告訴人
08 所受損失相較，顯不相當而認原審量刑失衡，然財產犯罪量
09 刑之比例原則，並非以易科罰金金額與財產損失為單一比
10 較，仍須綜合其他犯罪情節，而原審審酌被告與告訴人已有
11 數年之交易往來，均無異狀，本次應係被告財務狀況不善始
12 利用與告訴人之信賴而為詐騙，與不相識之人之詐騙，有無
13 法查緝之困難風險相較，自得於量刑為有利被告之比例審
14 酌，是自不得遽指原審量刑有何不當或違法，且上訴後被告
15 對於前述和解筆錄之金額亦未為任何賠償，即量刑因子並無
16 變動，檢察官執前詞為由提起上訴，難認有理由，應予駁
17 回。

18 據上論斷，應依刑事訴訟法第371條、第368條，判決如主文。
19 本案經檢察官陳建州提起公訴，檢察官張媛舒提起上訴，檢察官
20 方娜蓉到庭執行職務。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
22 刑事第四庭 審判長 法 官 施柏宏
23 法 官 黃宗揚
24 法 官 林青怡

25 以上正本證明與原本無異。

26 不得上訴。

27 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
28 書記官 林宛玲

29 附錄本判決論罪科刑法條：

30 刑法第339條

31 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之

- 01 物交付者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科五十萬元以下
- 02 罰金。
- 03 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
- 04 前二項之未遂犯罰之