臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

113年度上更一字第14號

上 訴 人

即 被 告 黃品傑

上列被告因毒品危害防制條例案件，本院裁定如下：

主 文

黃品傑自民國一一三年十一月二十九日起延長限制出境、出海捌月。

理 由

一、審判中限制出境、出海每次不得逾8月，犯最重本刑為有期徒刑10年以下之罪者，累計不得逾5年；其餘之罪，累計不得逾10年，刑事訴訟法第93條之3第2項後段定有明文。再者，被告經諭知無罪，上訴中如有必要，得繼續限制出境、出海，同法第93條之4亦規定甚明。且案件在第三審上訴中，而卷宗及證物已送交該法院者，前項處分、羈押、其他關於羈押事項及第93條之2至第93條之5關於限制出境、出海之處分，由第二審法院裁定之，則經刑事訴訟法第121條第2項規定明確。

二、上訴人即被告黃品傑（下稱被告）因違反毒品危害防制條例案件，前經本院以113年度上更一字第14號判決「原判決關於黃品傑部分撤銷。黃品傑無罪。」，並於113年3月12日以雄分院矯刑事112上訴569字第02538號函為限制出境、出海之處分，其期間原於同年11月16日屆滿，惟該案經檢察官上訴第三審最高法院，卷宗及證物也已送交最高法院，而於本案上訴第三審期間，前述限制出境、出海之期間，依刑事訴訟法第93條之3第5項之規定，所餘期間未滿一月者，延長為一月，是原限制出境、出海期間將於同年11月28日屆滿，依據前述刑事訴訟法第121條第2項規定，應由本院裁定是否延長限制出境、出海。

01 三、經本院以函詢方式詢問被告意見，惟被告於收受送達後10日
02 迄今未向本院表示延長限制出境、出海之意見，有本院113
03 年11月5日雄分院矯刑誠字113上更一14字第11059號函、送
04 達證書可稽。本院審酌：被告所犯係毒品危害防制條例第4
05 條第3項之販賣第三級毒品罪嫌，最輕本刑7年以上有期徒刑
06 之罪，雖經本院上更一審改判決無罪，惟本案既刻上訴最高
07 法院審理中而尚未告確定，實有確保被告在國內進行後續刑
08 事審判等程序之必要。考量訴訟進行程度、國家刑事司法權
09 之有效行使、社會秩序及公共利益，兼衡被告居住及遷徙自
10 由權受限制程度等情，本院認被告之限制出境、出海實有予
11 以延長8月之必要。爰裁定被告應自113年11月29日起，予以
12 延長限制出境、出海8月。

13 據上論斷，依刑事訴訟法第93條之4、第93條之3第2項後段、
14 第121條第2項、第220條，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
16 刑事第八庭 審判長法官 陳中和
17 法官 陳松檀
18 法官 莊崑山

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
22 書記官 林秀珍