臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

113年度國訴字第1號

被告 歸亞蒂

選任辯護人 朱盈吉律師

上列被告因違反國家安全法等案件，經檢察官提起公訴，現於本院審理中，其前經限制出境、出海，本院裁定如下：

主 文

歸亞蒂自民國壹佰壹拾肆年貳月拾壹日起延長限制出境、出海捌月。

理 由

一、被告歸亞蒂（下稱被告）因違反國家安全法等案件，前經檢察官認為其犯罪嫌疑重大，有相當理由足認有刑事訴訟法第93條之2第1項第2款之逃亡之虞事由，有限制出境、出海之必要，因而自民國112年12月11日起限制其出境、出海，嗣經本院裁定其自113年6月11日延長限制出境、出海8月，期間至114年2月10日屆滿。

二、按「審判中限制出境、出海每次不得逾八月，犯最重本刑為有期徒刑十年以下之罪者，累計不得逾五年；其餘之罪，累計不得逾十年。」刑事訴訟法第93條之3第2項後段定有明文。

三、茲前開限制出境、出海期間即將於114年2月10日屆滿，本院審核相關卷證，並給予檢察官、被告及其辯護人陳述意見之機會後，認被告涉犯修正前國家安全法第5條之1第1項之為大陸地區發展組織罪、反滲透法第4條之受滲透來源之資助、指示，為總統副總統選舉罷免法第43條第1款、第2款或公職人員選舉罷免法第45條第1款、第2款行為，及反滲透法第7條、總統副總統選舉罷免法第86條第1項、公職人員選舉罷免法第99條第1項之受滲透來源之指示、資助，而犯總統副總統選舉罷免法第五章、公職人員選舉罷免法第五章之

01 罪，犯罪嫌疑重大。審酌修正前國家安全法第5條之1第1項
02 之為大陸地區發展組織罪，係最輕本刑7年以上有期徒刑之
03 重罪，而被訴重罪、遭判處重刑常伴有逃亡之高度可能，此
04 乃趨吉避凶、不甘受罰之基本人性，是有相當理由認被告有
05 逃亡之虞；再參以被告自陳其有家人居住於大陸地區上海
06 市，可見其有得以長期滯留海外之支持系統，且被告前有數
07 次入出境大陸地區之紀錄，本案尚未確定，倘被告出境後未
08 再返回接受審判或執行，亦嚴重損害國家追訴犯罪之公共利
09 益，是基於國家司法權遂行之公益考量、被告居住及遷徙自
10 由權受限制之程度，並考量被告所涉本案犯罪情節與所犯罪
11 名之輕重，就其目的與手段依比例原則權衡後，認為仍有限
12 制出境、出海之事由，且為日後審理及執行程序之順利進
13 行，有繼續限制出境、出海之必要，爰裁定如主文所示。

14 據上論結，應依刑事訴訟法第220條、第93條之2第1項第2款、第
15 93條之3第2項，裁定如主文。

16 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
17 刑事第六庭 審判長法官 徐美麗
18 法官 陳明呈
19 法官 莊珮君

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

22 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
23 書記官 黃旭淑