

臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

113年度聲字第1008號

聲請人 臺灣高等檢察署高雄檢察分署檢察官

受刑人 莊皓羽

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第609號），本院裁定如下：

主 文

莊皓羽因詐欺等肆罪，分別處如附表所示之刑，應執行有期徒刑貳年肆月。

理 由

一、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑。宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期；但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、53條、第51條第5款分別定有明文。

二、查受刑人莊皓羽因犯詐欺罪等4罪，業經臺灣橋頭、高雄地方法院及本院分別判處如附表各編號所示之刑，均經分別確定在案，且4罪均為附表編號1裁判確定前所犯，有各該刑事判決書附卷可憑。茲檢察官聲請就附表所示4兩罪合併定應執行之刑，合於刑法第50條第1項規定，是檢察官上開聲請，核無不合，應予准許。爰考量受刑人所犯如附表所示4罪之最長期為有期徒刑1年10月，附表編號1所示2罪，曾定應執行刑為1年5月，再與另1罪合併之刑為4年6月（1年5月、1年3月及1年10月），又4罪均係犯三人以上共同詐欺取財罪，受刑人均於111年4月間所犯，綜合斟酌受刑人該4罪犯罪行為之不法與罪責程度、犯罪時間差距、數罪所反應受刑人人格特性與整體犯行之應罰適當性、矯正必要性，並考量刑罰邊際效應隨刑期而遞減及行為人痛苦程度隨刑期遞增

01 而加乘之效果，兼衡受刑人陳述意見稱：「……被利用，事
02 後後悔莫及，希望法官能夠讓我早日回到社會重新做人。」
03 等語（此有受刑人113年11月28日陳述意見狀附卷可稽）等
04 一切情狀，定應執行之刑如主文所示。

05 據上論結，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第50條
06 第1項前段、第51條第5款，裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日
08 刑事第三庭 審判長法官 吳進寶
09 法官 呂明燕
10 法官 邱明弘

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日
14 書記官 陳旻萱