臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

113年度聲字第1128號

聲請人 臺灣高等檢察署高雄檢察分署檢察官

受刑人 洪志龍

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第676號），本院裁定如下：

主 文

洪志龍犯如附表所示之各罪，所處各如附表所示之刑，應執行有期徒刑拾壹月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人洪志龍因犯附表所示之罪，先後經判處如附表所示之刑確定，應依刑法第53條、第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪；前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之，刑法第50條第1項、同條項但書第1款、第2項分別定有明文。又數罪併罰，有2以上裁判者，依第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第51條第5款、第53條分別定有明文。

三、查本件受刑人所犯如附表所示之罪，先後經法院判處如附表所示之刑，並於附表所載之日期分別確定在案，有法院前案紀錄表及各該刑事判決書在卷足憑。又其中受刑人所犯如附表編號1所示係得易科罰金之罪；附表其餘編號所示則係不得易科罰金之罪，惟受刑人就附表所示各罪，已聲請檢察官

01 合併定其應執行之刑，有受刑人聲請書附卷可參（本院卷第
02 9頁）。故檢察官就附表所示之罪，聲請定其應執行之刑，
03 經核符合前揭規定，應予准許。本院定其應執行刑，不得逾
04 越刑法第51條第5款所定法律之外部界限，即不得重於附表
05 所示各罪之刑之總和。並審酌受刑人提出之意見書及於本院
06 訊問時之陳述（本院卷第67頁、第75頁），考量其所犯均為
07 妨害秩序案件，以及其行為日期之間隔程度；並參以其行為
08 態樣、手段、動機等一切情狀，爰定其應執行之刑如主文所
09 示。

10 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、
11 第51條第5款，裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
13 刑事第三庭 審判長法官 吳進寶
14 法官 莊鎮遠
15 法官 方百正

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

18 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
19 書記官 林心念

20 附表：

21

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期（年月日）	最後事實審		確定判決		備註
				法院案號	判決日期	法院案號	確定日期	
1	妨害秩序	有期徒刑6月	109年10月17日	臺灣高雄地方法院110年度簡字第2813號	110年12月6日	同左	111年1月18日	
2	妨害秩序	有期徒刑7月	109年12月12日	臺灣高等法院高雄分院113年度上訴字第176號	113年8月14日	同左	113年9月26日	