

臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

113年度聲字第901號

聲 請 人 臺灣高等檢察署高雄檢察分署檢察官

受 刑 人 楊宗霖

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑（113年度執聲字第532號），本院裁定如下：

主 文

楊宗霖因犯如附表所示各罪，所處各如附表所示之併科罰金，應執行罰金新臺幣捌萬伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人楊宗霖因犯如附表所示各罪，先後經判處如附表所示之併科罰金確定，應依刑法第53條、第51條第7款規定，定其應執行刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按「裁判確定前犯數罪者，併合處罰之」、「數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：……七、宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額」，刑法第50條第1項前段、第51條第7款分別定有明文。

三、經查，本件受刑人因犯如附表所示各罪，先後經法院判處如附表所示之併科罰金確定，此有各確定判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表可參。各罪之犯罪時間均在附表編號1所示首件判決確定日期以前，核屬裁判確定前所犯數罪，檢察官聲請定其應執行刑，符合規定，應予准許。

四、審酌受刑人所犯均為非法持有槍枝罪，其罪名、罪質及侵害法益相同，手段相似，時間接近，數罪併罰之重複評價程度相對較高，各罪所反應出受刑人之主觀惡性、人格特質及其

01 犯罪傾向，參酌受刑人對於本件定刑表示「無意見」（本院
02 卷第153頁），經整體綜合判斷後，依比例原則及罪刑相當性
03 原則而裁量，在各刑中之最多額即新臺幣(下同)「5萬元」
04 以上，各刑合併之金額即「10萬元」以下，酌定如主文所示
05 之應執行刑，並諭知易服勞役之折算標準。

06 據上論結，應依刑事訴訟法第477條第1項前段，刑法第50條第1
07 項前段、第53條、第51條第7款、第42條第3項，裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

09 刑事第八庭 審判長法官 陳中和

10 法官 莊崑山

11 法官 林柏壽

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

15 書記官 陳雅芳