

臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

114年度原聲字第6號

聲請人 臺灣高等檢察署高雄檢察分署檢察官

受刑人 巴偉傑

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第151號），本院裁定如下：

主 文

巴偉傑因強盜等罪，分別處如附表所示之刑，應執行有期徒刑拾貳年肆月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人因槍砲彈藥刀械管制條例等數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款、第50條第1項前段規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請定應執行之刑等語。

二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之，而數罪併罰有二以上裁判者，應定其應執行之刑，其宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條及第51條第5款分別定有明文。

三、經查：本件受刑人巴偉傑因犯如附表編號1至4所示各罪，先後經臺灣屏東地方法院、本院判處如附表所示之刑，均經分別確定在案；又附表編號2至4所示之罪，其犯罪時間係在附表編號1所示裁判確定日（即民國113年5月8日）前所犯，而本件聲請定應執行刑之犯罪事實最後判決法院為本院等情，有各該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，是上開犯罪乃於裁判確定前所犯之數罪。茲檢察官聲請定應執行之刑，本院審酌認聲請為正當，兼酌受刑人所犯數罪之犯罪類型為強盜、販賣第三級毒品既遂、未遂及違反槍砲彈藥

01 刀械管制條例罪名，顯示無視法治，且對社會之危害情形及  
02 侵害法益均非淺，反應出其法意識薄弱之人格特性；又受刑  
03 人於114年3月6日更定應執行刑聲請書勾載並無意見乙節  
04 （見本院卷第9頁），暨實現整體刑法目的、刑罰經濟的功  
05 能等總體情狀，綜合判斷，就附表所示各罪所處之刑，定其  
06 應執行之刑如主文所示。至於附表編號2之併科罰金部分，  
07 因僅有一罪宣告併科罰金，不生定執行刑之問題，應依原判  
08 決宣告之刑併予執行，附此敘明。

09 據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條  
10 第5款、第50條第1項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日  
12 刑事第五庭 審判長法官 簡志瑩  
13 法官 王俊彥  
14 法官 曾鈴嫻

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

17 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日  
18 書記官 陳金卿