

臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

114年度聲字第216號

聲請人 臺灣高等檢察署高雄檢察分署檢察官

受刑人 洪敏珊

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第139號），本院裁定如下：

主 文

洪敏珊因犯洗錢防制法等罪，分別處如附表所示之刑，應執行有期徒刑壹年壹月，併科罰金新台幣拾萬元。罰金如易服勞役以新台幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之，刑法第50條定有明文。

二、查受刑人洪敏珊因犯洗錢防制法等罪，經臺灣高雄地方法院及本院先後判處如附表所示之刑，均經分別確定在案，且各罪均為裁判確定前所犯，有各該刑事判決書附卷可憑。其中受刑人所犯如附表編號2所示之罪所處之刑得易科罰金與附表編號1、3所示之罪所處之刑則不得易科罰金（但得易服社會勞動），原不得合併定應執行刑。然查受刑人已請求檢察官就附表各編號所示之罪合併聲請定應執行刑，此有受刑人定應執行刑聲請書在卷可稽（本院卷第9頁），合於刑法第50條第1項之規定，檢察官就附表所示各編號之罪聲請合併定應執行刑，核無不合，應予准許。

三、審酌受刑人所犯附表所示3罪，犯罪性質、類型及時間及其

01 犯罪方式均為提供其本人金融帳戶供詐欺集團成員向被害人
02 施用詐術，犯罪同質性高，刑罰之邊際效應及受刑人復歸社
03 會之可能性及請求從輕量刑之意見（見本院卷第9頁）等一
04 切情狀，爰酌定其應執行刑如主文所示。

05 據上論結，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第50條
06 第2項、第51條第5款第7款，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

08 刑事第五庭 審判長法官 簡志瑩

09 法官 曾鈴嫻

10 法官 李政庭

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

14 書記官 馬蕙梅