

臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

114年度聲字第5號

聲 請 人 臺灣高等檢察署高雄檢察分署檢察官

受 刑 人 吳東錡

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114 年度執聲字第1 號），本院裁定如下：

主 文

甲○○犯附表所示貳罪，所處各如附表所示之刑，應執行有期徒刑拾壹月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人甲○○（下稱受刑人）因個人資料保護法等數罪，先後經法院判決確定如附表，爰依刑事訴訟法第477 條第1 項及刑法第53條、第51條第5 款規定聲請定其應執行之刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1 項本文、第53條及第51條第5 款分別定有明文。又依法可併合處罰數罪中之部分罪刑苟已先行執行完畢，並非不得再與其他罪刑合併定其應執行刑，僅檢察官指揮執行應執行刑時，須扣除其中已執行完畢部分之刑期而已（最高法院113年度台抗字第1533號裁定意旨參照）。

三、查受刑人所犯附表所示之2 罪，業經法院判處如該表所示之刑確定在案，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及各該刑事判決在卷可稽，茲檢察官聲請定其應執行刑，本院審核認為正當。是審酌附表所示之2 罪均係個人資料保護法，罪質雖相同，但侵害個人法益非輕（係A 女進行性行為之影片、裸露

01 照片、A1女裸露胸部及口交等照片)，實施時間亦非密集，  
02 並綜合斟酌受刑人犯罪行為之不法與罪責程度、數罪所反應  
03 受刑人人格特性與傾向，就其所犯數罪為整體非難評價，暨  
04 受刑人經本院通知後在本院陳述意見書上所陳述之意見（詳  
05 參本院卷第41頁）等情，合併定其應執行刑如主文所示，併  
06 依刑法第41條第1項、第8項規定，諭知如易科罰金折算標  
07 準。又受刑人所犯如附表編號1所示之罪雖已執行完畢，依  
08 上述說明，仍得再與其他罪刑合併定其應執行刑，但應由檢  
09 察官於指揮執行時扣除已執行完畢部分之刑期。

10 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、51條第5款、  
11 第41條第1項、第8項，裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日  
13 刑事第二庭 審判長法官 孫啓強  
14 法官 陳明呈  
15 法官 林永村

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

18 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日  
19 書記官 楊明靜