臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

115年度聲字第177號

聲　請　人　臺灣高等檢察署高雄檢察分署檢察官

受　刑　人　劉政兼

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（115年度執聲字第111號），本院裁定如下：

主　文

劉政兼犯如附表所示之罪，所處各如附表所示之刑，就有期徒刑部分，應執行有期徒刑貳年貳月；就罰金刑部分，應執行罰金新臺幣捌佰貳拾捌萬元，如易服勞役，以罰金總額與壹年之日數比例折算。

理　由

一、聲請意旨略以：受刑人劉政兼因違反森林法等案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款、第7款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定，聲請裁定其應執行之刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上，分別宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款、第7款分別定有明文。

三、查受刑人所犯如附表所示各罪，先後經判處如附表所示之刑，並於附表所示之日期分別確定在案等節，有法院前案紀錄表、各該刑事判決書在卷可稽。經核，本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院，且受刑人所犯如附表所示各罪，符合刑法第50條第1項所定得予定執行刑之要件，是本件聲請意旨於法有據，應予准許。爰審酌受刑人犯附表所示2罪之

罪質雖均相同，惟犯罪時間有明確區隔，犯罪地點亦迥然有別，責任重疊評價之程度非高等總體情狀，定其應執行刑如主文所示，並就罰金刑部分諭知易服勞役之折算標準。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款、第7款、第42條第3項、第5項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　13　　日

刑事第八庭　審判長法　官　陳中和

法　官　李貞瑩

法　官　林裕凱

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　13　　日

書記官　楊馥華