臺灣高等法院高雄分院刑事裁定

115年度聲字第892號

聲請人　即
告訴代理人　陳彥鳴律師
告　訴　人　林順田
被　　告　邱俊鴻
000000000000000000
000000000000000000
　　謝宏甫
000000000000000000
000000000000000000

上列聲請人因被告過失致死案件（本院115年度交上訴字第63號），聲請付與卷證影本，本院裁定如下：

主　文

林順田預納費用後，准予重製並交付本院115 年度交上訴字第63號過失致死案件如附表所示之錄影檔案，惟不得加以散布或就該內容為非正當目的之使用。

理　由

一、聲請意旨略以：聲請人即告訴人林順田之告訴代理人陳彥鳴律師（以下稱聲請人）為釐清實際車禍經過，謹依刑事訴訟法第271條之1第2項準用第33條第1項規定，請求准予抄錄本件行車紀錄器及其他相關（路口監視器影像）之光碟等語。

二、按刑事訴訟法第33條第1、2項規定：「辯護人於審判中得檢閱卷宗及證物並得抄錄、重製或攝影。被告於審判中得預納費用請求付與卷宗及證物之影本。但卷宗及證物之內容與被告被訴事實無關或足以妨害另案之偵查，或涉及當事人或第三人之隱私或業務秘密者，法院得限制之。」此規定依同法第38條、第271條之1第2項、第429條之1第3項，於被告或自訴人之代理人、告訴人委任律師為告訴代理人、聲請再審人及其代理人，皆準用之。

三、經查，聲請人為本案告訴人林順田委任之告訴代理人，其聲

請「抄錄」（按光碟無從抄錄，核聲請人之本意應係重製、轉拷）本案車禍現場監視光碟影片，目的係為釐清被告肇事經過，核其聲請，於法尚無不合，爰裁定於預納相關費用後，准予重製並交付該錄影檔案。又上開檔案，係作為聲請人訴訟目的使用，並命取得上開資料後，不得為非正當目的使用。

據上論斷，依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　15　　日

刑事第四庭　審判長法　官　施柏宏

法　官　賴建旭

法　官　王以齊

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　15　　日

書記官　黃月瞳

附表：

編號	檔案名稱
1	1
2	2
3	3
4	4
5	FILE000000-000000
6	FILE000000-000000
7	video_0000000000000000000-zO18PCPO
8	000000000000000000
9	000000000000000000
10	000000000000000000
11	video_0000000000000000000-XxK6Iqrs