# 臺灣高等法院高雄分院民事裁定

113年度上更一字第34號

上　訴　人　樺江營造股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　江支源

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

被　上訴人　蔡潘滿（即蔡百友之承受訴訟人）

000000000000000000

蔡立青（即蔡百友之承受訴訟人）

000000000000000000

蔡立婷（即蔡百友之承受訴訟人）

000000000000000000

蔡立佳（即蔡百友之承受訴訟人）

000000000000000000

蔡舜智（即蔡百友之承受訴訟人）

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間請求給付合夥利益事件，上訴人對於民國115年5月20日本院113年度上更一字第34號第二審判決，提起上訴，本院裁定如下：

主　文

上訴駁回。

第三審訴訟費用由上訴人負擔。

理　由

一、按民事訴訟法第466條第1項規定，對於財產權訴訟之第二審判決，如因上訴所得受之利益不逾新臺幣（下同）100萬元者，不得上訴，此項數額，司法院得因情勢需要，以命令減至50萬元，或增至150萬元，同條第3項定有明文。茲司法院

（91）院台廳民一字第03075號函已將民事訴訟法第466條第1項所定上訴三審之利益額數，提高為150萬元，並訂於民國91年2月8日起實施。又對於不得上訴之判決而上訴者，原第二審法院應以裁定駁回之，同法第481條、第442條第1項定有明文。

二、查上訴人對於本院115年5月20日第二審判決提起上訴，聲明廢棄本院所為對其不利部分之判決，經核上訴利益為1,100,461元，並未逾150萬元，揆諸前揭說明，係屬不得上訴第三審法院之事件，上訴人之上訴為不合法，應予駁回。

三、據上論結，本件上訴為不合法，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　6　　月　　17　　日

民事第二庭

審判長法　官　楊國祥

法　官　陳宛榆

法　官　楊淑儀

以上正本證明與原本無異。

本件不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　6　　月　　17　　日

書記官　洪以珊