

臺灣高等法院高雄分院民事裁定

113年度重抗字第53號

再 抗 告 人 陳 明

相 對 人 台灣糖業股份有限公司

法定代理人 楊明州

上列當事人間請求返還土地等事件，再抗告人對於中華民國113年12月25日本院113年度重抗字第53號裁定，提起再抗告，本院裁定如下：

主 文

再抗告駁回。

再抗告程序費用由再抗告人負擔。

理 由

一、按對於第二審裁定再為抗告，依民事訴訟法第77條之18，及同法第495條之1第2項準用第466條之1第1項前段之規定，應繳納再抗告裁判費，並委任律師或具律師資格之關係人為代理人，此為必須具備之程式。又再為抗告不合程式或未依規定委任代理人而可以補正者，抗告法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，同法第495條之1第2項、第481條、第442條第2項、第466條之1第4項亦有明文。

二、本件再抗告人不服民國113年12月25日本院113年度重抗字第53號裁定，於114年1月9日提起再抗告。再抗告人雖已繳納裁判費，惟未委任律師為代理人，經本院於114年1月13日以裁定命其於收受裁定正本7日內補正，該裁定於114年1月15日送達予再抗告人，有送達證書在卷可稽。再抗告人迄未予補正，有本院查詢表可憑，依上開規定，其再抗告即不合法，應予駁回。

三、據上論結，本件再抗告為不合法，爰裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 5 日

民事第六庭

審判長法 官 郭宜芳

01
02
03
04
05
06

以上正本證明與原本無異。
本件不得再抗告。

中 華 民 國 114 年 2 月 5 日
書記官 梁雅華

法 官 徐彩芳
法 官 李怡諄